

KESKUSRIKOSPOLIISI
Jyväskylä

JÄLJENNÖSOTE ESITUTKINTAPÖYTÄKIRJASTA

2502/R/480/08

KRP

TUTKINTAILMOITUS

Sivu 1 (6)

21.12.2009

2400/R/69/09

Ilmoitustiedot:

Tutkinnanjohtaja:	P. HUUSKONEN	071 878 5700
Tutkija:	H. HAKANEN	071 878 5712
Tutkija:	M. HÄNNINEN	071 878 5713
Tutkija:	A. MÄKITALO	071 878 5704
Tutkija:	M. PULLIAINEN	017-246717
Tutkija:	A. AAMUVUORI	01724 66714
Tutkija:	T. KARHUNEN	071 878 5701
Tutkija:	A. SORSA	071 878 5716
Tutkija:	K. NOKKONEN	071 878 5705
Tutkija:	H. LINDROOS	071 878 5564
Tutkija:	K. HALME	071 878 5720
Ilmoitusalku:	13.02.2009/14.00	
Vastaanottaja:	P. HUUSKONEN	
Ilmoitustapa:	HENKILÖKOHTAISESTI	

Asianimike:

- 1 TÖRKEÄ PETOS
TI 03.02.1998 - TI 31.10.2000
HELSINKI
Tutkittaessa 2400/S/10323/08
- 2 VÄÄRÄ ILMIAANTO
TI 03.02.1998 - TI 31.10.2000
HELSINKI

Tapahtuma-aika:	TI 03.02.1998 - TI 31.10.2000
Tapahtumaosoite:	
Paikkakunta:	091/HELSINKI

Asianomistaja:

Nimi:	AATSALO-SALLINEN, JOHANNA MAARIA	290767
Ammatti:	YRITTÄJÄ	
Asia:	1, 2	
Nimi:	VÄISÄNEN, KARI PEKKA JUHANI	140556
Ammatti:	PÄÄTOIMITTAJA	
Osoite:		
Asia:	1, 2	
Nimi:	OY SUOMEN TIETOTOIMISTO-FINSKA NOTISBYRÅ AB	
Osoite:	ALBERTINKATU 33, 00100 HELSINKI	
Asia:	1	

Rikoksesta epäilty :

Nimi:	MATIKAINEN-KALLSTRÖM, MARJO TUULEVI	030265
Ammatti:	EUROPARLAMENTAARIKKO	
Osoite:	049/ESPOO ALBERGANESPLANADI 11 A 15, 02600 ESPOO	

21.12.2009

2400/R/69/09

 Asia: 1, 2

Selostus:

Tutkittaessa VKSV:n vsjä Pekka Koposen lisätutkintapyyntöä S/10323/08 tuli ilmi seikkoja, joiden perusteella on syytä epäillä Marjo-Matikainen Kallströmin syyllistyneen STT:n jutussa väärään ilmiantoon ja törkeään petokseen.

On syytä epäillä, että Marjo Matikainen Kallström on antanut esitutkinnassa ja eri oikeusistuimissa vääriä tietoja tai salannut asiaan liittyviä merkittäviä seikkoja ja tällä menettelyllä aiheuttanut perättömän syyteen ja tuomion STT Oy:n päätoimittaja Kari Väisäselle ja toimittaja Johanna Aatsalo-Salliselle. Samalla menettelyllä ovat Kari Väisänen, Johanna Aatsalo-Sallinen ja STT Oy joutuneet perusteettomaan korvausvastuuseen.

STT:n juttuna myöhemmin tunnetuksi tullut juttukokonaisuus sai alkunsa tammikuussa 1998 STT:n julkaisemista uutisista. Uutisissa kerrottiin yhden mieshiittäjän, Jari Räsäsen käyttäneen vuonna 1996 Genotropin -lääkenimellä tunnettua kasvuhormonia ja että asiasta olivat kiinnostuneet Suomen Hiihtoliiton johtavat henkilöt, joiden aikomuksena oli sijoittaa hormoneihin satoja tuhansia markkoja.

STT:n uutisen johdosta tekivät Hiihtoliiton johtaviin henkilöihin käsityksensä mukaan kuuluneet henkilöt muun muassa Marjo Matikainen-Kallström rikosilmoituksen julkisesta herjauksesta (2400/R/41/01). Asia tutkittiin keskusrikospoliisissa Vantaalla.

Asiassa teki syyteharkinnan valtiosyyttäjä Maarit Loimukoski, joka syytti Kari Väisästä ja Johanna Aatsalo-Sallista yhdeksästätoista julkisesta herjauksesta. Yksi asianomistajista oli Marjo Matikainen-Kallström.

Helsingin käo tuomitsi 15.7.1999 Väisäsen ja Aatsalo-Sallisen ehdolliseen vankeusrangaistukseen, sekä heidät yhteisvastuullisesti STT Oy:n kanssa korvausvastuuseen asianomistajille.

Marjo Matikainen-Kallströmin vaatimuskirjelmässä 21.4.1999 Hgin käolle vaaditaan tekijöille rangaistusta ja korvauksia vastaajilta yhteisvastuullisesti henkisestä kärsimyksestä 200.000 mk ja asianomistajien oikeudenkäyntikulut, molemmat laillisine korkoineen. Hgin käossa on Matikainen-Kallström vaatinut korvattavaksi oikeudenkäyntikuluista 39.038,52 mk.

Hgin käo tuomitsi 15.7.1999 vastaajat yhteisvastuullisesti korvaamaan Marjo Matikainen-Kallströmille henkisestä kärsimyksestä 30.000 mk, oikeudenkäyntikuluista arvonlisäveroineen 35.161 mk laillisine korkoineen.

Marjo Matikainen Kallströmin valituskirjelmässä Hgin hovioikeudelle 31.8.1999 vaaditaan vastaajia korvaamaan täysimääräisesti oikeudenkäyntikulut 35.161 mk. Matikainen-Kallströmin vastauksessa vastaajien valitukseen Hgin hovioikeudelle 30.12.1999 vaaditaan vastaajille rangaistusta ja vahingonkorvausta. Hgin HO:ssa on Matikainen-Kallström vaatinut seuraavaa:

...Matikainen-Kallström, ...ovat yhteisessä valituksessaan vaatineet, että Aatsalo-Sallisen, Väisäsen ja STT:n maksettavaksi käräjäoikeuden osalta tuomittua korvausta oikeudenkäyntikuluista korotetaan, Matikainen-Kallströmille 39.038,52 markaksi, Lisäksi ...Matikainen-Kallström,....., että Aatsalo-Sallinen, Väisänen ja STT veloitetaan korvaamaan yhteisvastuullisesti heidän oikeudenkäyntikulunsa hovioikeudessa... Matikainen-Kallströmille

21.12.2009

2400/R/69/09

19.317,98 markalla,....

Hgin HO on tuominnut 30.10.2000 tuominnut:

Aatsalo-Sallinen, Väisänen ja Oy Suomen Tietotoimisto
- Finska Notisbyrån Ab vapautetaan
velvollisuudesta yhteisvastuullisesti suorittaa
vahingonkorvausta henkisestä kärsimyksestä Esko
Tapani Aholle, Risto Juhani Haposelle, Jorma
Arvi Ensio Hyytiälle, Esa Eino Klingalle, Kari-
Pekka Juhani Kyröille, Antti Pellervo Leppävuorelle,
Marjo Tuulevi Matikainen-Kallströmille,
Onni Matti Aatami Niemelle, Alpo Ensio Peltolalle,
Paavo Matti Petäjälle, Jari Yrjö Juhani
Piiraiselle, Juho Antero Pärssiselle, Jouko
Sihveri Törmäselle ja Pekka Ilmari Vähäsöyryngille.

.....

Aatsalo-Sallinen, Väisänen ja Oy Suomen Tietotoimisto
- Finska Notisbyrån Ab vapautetaan
velvollisuudesta yhteisvastuullisesti korvata
Ahon, Haposen, Hyytiän, Klingan, Kyrön, Leppävuoren,
Matikainen-Kallströmin, Niemen, Peltolan,
Petäjän, Piiraisen, Pärssisen, Törmäsen
ja Vähäsöyryngin oikeudenkäyntikulut käräjäoikeudessa.

Marjo Matikainen Kallström ei ole valittanut KKO:een, joten Hgin HO:n 30.10.2000 tuomio on jäänyt lainvoimaiseksi.

Matikainen Kallströmin aoja puhelinkuulustelusta 3.2.1998 on seuraava suora lainaus:

Olen tutustunut Paavo M. Petäjän laatimaan STT:n uutisointia (21. ja 24.1.1998) koskevaan kirjalliseen rikosilmoitukseen ja sen liitteisiin. Uudistan asiasta laaditun rikosilmoituksen. Olen 24.11.1990 lähtien kuulunut Suomen Hiihtoliiton johtokuntaan, jossa vastuualueenani on nuorisoliikunta. Katson kuuluvani siihen henkilöryhmään, jota STT on uutisoinnillaan tarkoittanut. Minulla ei ole mitään osuutta mainitussa kasvuhormoniasianssa ja näin ollen Suomen Hiihtoliiton johtaviin henkilöihin kohdistuvat syytteet ovat minun osaltani täysin perättömiä. Esitetyt väitteet saattavat olla haitaksi Suomen Hiihtoliittoon liittyvissä tehtävissäni sekä nykyisessä työssäni europarlamentaarikkona.

Vaadin asiassa rangaistusta. Yksilöidyn korvausvaatimuksen asiassa esittää asiamiehemme, varatuomari Paavo M. Petäjä. Puhelinkuulustelun vakuudeksi
S yrj äaho

21.12.2009

2400/R/69/09

Matikainen Karlströmin vaatimuksista Hgin káo:lle 21.4.1999 käy ilmi suorana lainauksena muun muassa seuraavaa:

Matikainen-Kallström nauttii suurta arvonantoa sekä Suomessa että työnsä ja urheilutaustansa vuoksi myös maamme rajojen ulkopuolella ja kokee uutisoinnin väitteet sekaantumisestaan kiellettyjen kasvuhormonien käyttöön ja hankintaan erityisen loukkaavina ja, kuten Brynolf Honkasalo on osuvasti todennut "yhteiskunnallista arvoaan alentavana". Loukkauksen vahingollista vaikutusta lisää myös se, että Matikainen-Kallströmin vastuualueena hiihtoliitossa on nuorisoliikunta, johon korostetusti kuuluu urheilun kasvatuksellisten päämäärien ja "puhtauden" korostaminen eli äärimmäisen kielteinen suhtautuminen dopingiin suorituskvyn kohottajana.

Matikainen-Karlströmin vastauksesta vastaajien valitukseen Hgin HO:een 30.12.1999 käy ilmi suorana lainauksena muun muassa seuraavaa:

Matikainen-Kallström on myös Hiihtoliiton sääntö- ja valvontavaliokunnan jäsen ja hänkin katsoo, että hänen uskottavuutensa ja edellytyksensä valvoa sääntöjen noudattamista ovat saattaneet heikentyä, kun on väitetty, että hän itsekään ei välitä kilpaurheilun keskeisistä säännöistä ja periaatteista.

.....

Matikainen-Kallström on myös Euroopan parlamentin jäsen ja hänen asemansa perustuu siihen luottamukseen, jonka hän on äänestäjiltään saanut tullessaan valituksi korkeaan virkaansa. Matikainen-Kallströmiin kohdistetut halventavat väitteet ovat olleet omiaan aiheuttamaan hänessä huolta tämän luottamuksen säilymisestä, vaikka huoli kesän 1999 vaalien jälkeen osoittautui perusteettomaksi Matikainen-Kallströmin tultua valituksi uudelleen korkealla äänimäärällä.

Erityisesti tulisi huomioida Matikainen-Kallströmin asema entisenä huippu-urheilijana ja maastohiihdon olympiavoittajana ja MMkultamitalistina. Urheilutaustansa vuoksi Matikainen-Kallström on kokenut, että herjaavat väitteet ovat heikentäneet hänen urheilusuoritustensa arvoa ja hänen nauttimaansa luottamusta ja arvostusta urheilijana ja urheilujohtajana.

Lahden MM -hiihdot 2001

Lahden MM -hiihdoissa 15.2.-25.2.2001 jäi kuusi suomalaista hiihtäjää, neljä mieshiihtäjää ja kaksi naishiihtäjää, kiinni kielletyn doping -aineen plasmaekspanderin käytöstä.

Valtionsyyttäjä Maarit Loimukoski pyysi 12.3.2001 keskusrikospoliisia suorittamaan lisätutkintaa ns. STT:n juttuun eli esitutkintapöytäkirjaan 2501/R/41/98.

Asiasta kirjattiin ilmoitus 2400/S/10157/01, jonka perusteella suoritettiin lisätutkinta.

Tutkinnassa esille tulleiden seikkojen perusteella kirjattiin myöhemmin muun

21.12.2009

2400/R/69/09

muassa 23.4.2001 rikosilmoitus 2400/R/201/01, väärä ilmianto, 11.6.2001 ilmoitus R/275/01, salakuljetus ja 26.7.2001 ilmoitus R/323/01, törkeä petos. Rikoksesta epäiltynä oli Kari-Pekka Kyrö.

Kari-Pekka Kyrö tuomittiin Vantaan käräjäoikeudessa 24.6.2004 sakkorangaistukseen salakuljetuksesta ja petoksen yrityksestä. Syyttäjänä toimi valtiosyyttäjä Pekka Koponen.

VUOSI 2008

Entinen päävalmentaja Kari-Pekka Kyrö tuli esiin vuonna 2008 eri medioissa ja väitti, että suomalaisessa maastohiihdossa on vallinnut järjestelmällinen doping - kulttuuri 1990 -luvun alkupuolelta lähtien.

Valtakunnansyyttäjänvirasto kiinnostui asiasta ja valtakunnansyyttäjänvirastossa virkamiesvaihdossa ollut keskusrikospoliisin rikoskomisario Riku Jäderholm suoritti Jyväskylän poliisilaitoksella 20.05.2008 alustavan puhuttelun.

Puhuttelussa ilmi tulleiden seikkojen perusteella valtiosyyttäjä Pekka Koponen pyysi poliisia suorittamaan asiassa lisätutkintaa. Asiasta laadittiin keskusrikospoliisiin ilmoitus 2400/S/10323/08.

10.12.2008 ON PÄÄTETTY OTTAA JUTTU UUDELLEEN ESITUTKINTAAN POLIISIN JA VALTAKUNNANSYÖTTÄJÄNVIRASTON YHTEISELLÄ PÄÄTÖKSELLÄ.

MARJO MATIKAINEN-KARLSTRÖM

Internet sivustolla <http://WWW.nelonen.fi/uutiset/uutinen.asp?cat=4&d=29300> oli seuraava uutisointi:

Marjo Matikaisen huoneessa nähtiin epo-hormonipullo leirillä 1988
Päivitetty 8.4.2008 21:20

Hiihtolegenda, olympiavoittaja ja maailmanmestari Marjo Matikaisen pöydällä oli epo-hormonipullo hiihtomaajoukkueleirillä vuonna 1988. Nelosen IS Urheilu-uutisilla on asiasta kahden maajoukkuejäsenen valaehdotin lausunto. Epo-hormoni oli tuolloin jo kiellettyjen aineiden listalla.

Erja Kuivalaisen todistajakuulustelusta 28.1.2009 on seuraavat suorat lainaukset:

(Sivu 6)

Olin vuoden 1988 marraskuussa yhdessä Suomen naisten ja miesten edustusjoukkueiden jäsenten ja valmennusportaan kanssa majoittautuneina Sodankylän metsäkoulun asuntolaan. En enää muista ketkä muut henkilöt olivat majoittautuneet samaan so-luun, mutta minun kanssa samassa huoneessa oli majoittautunut Marjo Matikainen. Yhteisessä huoneessamme oli kaksi sänkyä ja kaksi kirjoituspöytää sijoitettuna siten, että meillä molemmilla oli käytössämme huoneen vastakkaisille puolille sijoitetut huonekalut.

21.12.2009

2400/R/69/09

Uutisessa mainitut yksityiskohdat pitävät täysin paikkaansa. Minä olen se henkilö, joka havaitsi soluhuoneemme Matikaisen sängyn puolella olevalla kirjoituspöydällä pienen lasipullon. Ainoa asia, mistä en ole täysin varma uutiseen liittyen on se, että mielestäni kerroin havainnostani joukkueovereilleni jo ko. leirin aikana enkä sen jälkeen. En tiedä mistä syystä kiinnitin lasipulloon huomioni, mutta muistan varsin selvästi pullossa olleen etiketin, jossa muistan lukeneen sanan „Erythropoietin“. Muistan pullon kyljessä olleesta tekstistä vain edellä mainitun sanan, joka erottui etiketistä selvästi. Erikseen kysyttäessä vastaan, että en nähnyt pullon kyljessä venäjänkielistä tekstiä.

Jaana Savolainen todistajakuulustelussaan 30.1.2009 on seuraava suora lainaus:

(sivu 6)

V: Olin vuoden 1988 marraskuussa yhdessä Suomen naisten ja miesten edustusjoukkueiden jäsenten ja valmennusportaan kanssa majoittautuneina Sodankylän metsäkoulun asuntolaan. Sodankylässä hiihdon edustusjoukkueet olivat valmistautumassa lumileirillä tulevan kauden kisoja varten. Sodankylästä jatkoimme matkaa suoraan Pudasjärvellä järjestettyihin maailman-cupin katsastuskisoihin.

Sodankylässä Erja Kuivalainen oli majoittautuneena Marjo Matikaisen kanssa samassa huoneessa. Muutamaa päivää leirin päättymisen jälkeen olin Erjan kanssa Pudasjärvellä hiihtämässä iltalenkillä. Tämän lenkin jälkeen Erja kertoi minulle nähneensä uutisessa kuvatunlaisen nestettä sisältäneen pienen lasipullon Marjon pöydällä.

Emme tuolloin heti ymmärtäneet, mitä pullossa ollut neste olisi voinut olla. Otin asiasta selvää erään lääkärin kautta ja sain kuulla, että pullon etiketin mukainen lääke on tarkoitettu hyvin sairaiden ihmisten hoitoon. Tämä lääkäri ei ollut urheilualan lääkäri, eikä ehkä tästäkään syystä osannut kertoa, että aineesta olisi jotakin hyötyä urheilusuoritukselle. Lääkkeen käyttötarkoitus ihmetytti, mutta en halunnut ryhtyä puhumaan Erjan havainnosta kolmansille ihmisille.

.....

On syytä epäillä, että Marjo Matikainen-Kallström on antanut vääriä tietoja esitutkinnassa, sekä erehdyttänyt käräjäoikeutta ja yrittänyt erehdyttää hovioikeutta siten, että hänen antamien väärrien tietojen tai hänen salaamiensa seikkojen johdosta on Kari Väisänen, Johanna Aatsalo-Sallinen ja STT Oy määrätty maksamaan korvauksia vastaajalle Helsingin käo:ssa ja esittänyt tai salannut myöhemmin Hgin HO:ssa sellaisia seikkoja, että on ollut vaara, että Marjo Matikainen-Kallström olisi näin saanut itselleen perusteetonta taloudellista hyötyä ja että Kari Väisänen ja Johanna Aatsalo-Sallinen olisivat saaneet perusteettoman tuomion.

Esitutinnan osalta on esitutkintapöytäkirjaan 2502/R/480/08 laadittu YHTEENVETO SUORITETUSTA ESITUTKINNASTA.



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Rikoksesta epäilty

Etptk:n sivu **840**

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Helsingin poliisilaitos Pasilanraitio 13	Kuulustelupäivä 3.6.2009	Alkoi kello 09.00
	Kuulustelija rikosylikonstaapeli Kimmo Halme Kuulustelutodistaja	<input type="checkbox"/> läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2 Rikoksesta epäilty	Sukunimi, etunimet MATIKAINEN-KALLSTRÖM, Marjo Tuulevi	Entiset nimet Matikainen	Henkilötunnus 030265-
	Tiedot tarkistettu, miten, missä <input type="checkbox"/>	Kansalaisuus suomi	
	Ammatti kansanedustaja	Syntymä-/kotikunta	
	Lähiosoite, postinnumero, postitoimipaikka		
	Puhelin, sähköpostiosoite		
	Työnantaja Eduskunta		
	Työnantajan lähiosoite, postinnumero, postitoimipaikka 00102 Eduskunta		
	Työnantajan puhelin, sähköpostiosoite 09 432 3139		
	Siviilisäätö naimisissa		
	Päiväsakon suuruuteen vaikuttavat tiedot <input checked="" type="checkbox"/> Elatusvelvollisuustietoni ovat pysyneet muuttumattomina edellisen vahvistetun verotuksen jälkeen <input checked="" type="checkbox"/> Tulotietoni ovat pysyneet olennaisesti muuttumattomina edellisen vahvistetun verotuksen jälkeen (Jos tiedoissa on tapahtunut muutoksia, täytä erillinen tulotiedot -lomake)		
Ajokortti	Sotilasarvo		
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Rikos/tapahtuma Väärä ilmianto, törkeä petos	Ilmoituksen nro 2400/R/69/09	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat		
	Ennen kuulustelua on ilmoitettu <input checked="" type="checkbox"/> Asema esitutkinnassa ETL 29 § <input checked="" type="checkbox"/> Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 30 § <input checked="" type="checkbox"/> Mistä teosta kuulusteltavaa epäillään ETL 29.1 §		
	<input checked="" type="checkbox"/> Oikeudesta käyttää avustajaa ETL 29.2 § <input checked="" type="checkbox"/> Milloin voidaan määrätä puolustaja ROL 2:1		
	Oikeudenkäynti- avustaja	Nimi ja yhteystiedot Asianajaja Aarno Arvela, Asianajotoimisto Aarno Arvela Ky, Leankatu 4 C, 00240 Helsinki Puhelin, sähköpostiosoite 09 2722093 <input checked="" type="checkbox"/> Läsnä kuulustelussa <input type="checkbox"/> Ei läsnä kuulustelussa Merkintöjä, lisätietoja (tavoitettavuutta koskevat tiedot, holhooja ja tämän osoite, tulkki ja puhelinnumero)	

KUULUSTELTAVAN KANTA KIRJALLISEEN MENETTELYYN

Aion suostua kirjalliseen menettelyyn. Minulle on annettu tieto suostumukseni merkityksestä ja sen peruuttamisen mahdollisuudesta
ETL 5.1 §:n 4 kohta, EPA 16.1 §:n 6 kohta

Pyyntö tuomitsemisesta yhdyskuntapalveluun

SM-2001-01901/TU-42
428.260.01.009/14.10.2008

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

P3E

Marjo Matikainen
Marjo Tuulevi MATIKAINEN-KALLSTRÖM

Jatkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Rikoksesta epäilty

Etpk:n sivun nro
841

Esitutkintapöytäkirjan numero
2400/R/69/09

Kuulusteltavan nimi
MATIKAINEN-KALLSTRÖM Marjo
Tuulevi

Kuul. ptk:n sivun nro
2

KUULUSTELTAVAN KANTA SOVITTELUUN

- Minulle on kerrottu sovittelun yleiset edellytykset SovL 2 § ja tiedotettu sovittelumahdollisuudesta SovL 13.3 §
 Suostun sovitteluun
 Tarvittavan esitutkinta-aineiston saa lähettää sovittelutoimistoon SovL 16.1 §:n 2 kohta

KUULUSTELUKERTOMUS

1. YLEINEN OSA

1.1. Oikeudet ja velvollisuudet kuulustelussa

(Paperiversio kuulusteltavan luettavana ja käytössä)

Kuultavalle ilmoitetaan, että hänellä on oikeus käyttää avustajaa kuulustelussa (ETL 29,2 §). Kuultavalla on oikeus pyytää kuulusteluun luotettava ja oikeudenkäymiskaaren 17 luvun 43 §:n mukaan esteetön todistaja (ETL 30 §).

Kuultavaa epäillään väärästä ilmiannosta sekä törkeästä petoksesta, jonka rangaistusasteikko on 4 kk vankeutta - 4 vuotta vankeutta.

Laki oikeudenkäynnistä rikosasioissa 2 luku 1 § 1 kohdan mukaan epäillyn pyynnöstä hänelle on määrättävä puolustaja, jos häntä epäillään tai hänelle vaaditaan rangaistusta rikoksesta, josta ei ole säädetty lievempää rangaistusta kuin neljä kuukautta vankeutta, tai tällaisen rikoksen yrityksestä tai osallisuudesta siihen.

Kuultavan epäillään antaneen esitutkinnassa, sekä eri oikeusasteissa väärää tietoa tai salanneen olennaisesti tärkeitä tietoja edellä mainituissa menettelyissä ja on siten aiheuttanut Kari Väisäselle ja Johanna Aatsalo-Salliselle syytteen, sekä rangaistuksen Helsingin käräjäoikeudessa, sekä aiheuttanut vaaran, että Väisänen, Aatsalo-Sallinen ja STT Oy joutuvat perusteettomiin taloudellisiin korvauksiin.

Edellä mainituin perusteluin on syytä epäillä kuultavan syyllistyneen väärään ilmiantoon ja törkeään petokseen. Kuultavalle ilmoitetaan, että hänellä on oikeus kieltäytyä kertomasta seikkaa, jonka perusteella hänellä tai jollakin toisella on vaara joutua syytteeseen.

Kysymys (K): Onko kuultavalla edellä olevan johdosta lausuttavaa tai kysyttävää?

Vastaus (V): Ei ole.

Merkitään: Kuultavan käyttöön annetaan kuulustelussa esitetyn kysymyksen sisältämä tai siihen liittyvä lainaus. Kuulusteltavalla on mahdollisuus pyytää käyttöönsä koko asiakirja. Mikäli kuultava haluaa, luetaan lainaus myös kuulustelijan toimesta.

1.2. Koulutus ja kokemus

K: Kertokaa lyhyesti koulutuksestanne ja työkokemuksestanne.

Marjo Matikainen

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Rikoksesta epäilty

Etptk:n sivun nro
842

Esitutkintapöytäkirjan numero
2400/R/69/09

Kuulusteltavan nimi

MATIKAINEN-KALLSTRÖM Marjo
Tuulevi

Kuul. ptk:n sivun nro
3

V: Olen valmistunut diplomi-insinööriksi vuonna 1992. Olen työskennellyt teollisuuden parissa vuoteen 1996. Europarlamentaarikkona olin vuodesta 1996 -2004 ja tämän jälkeen olen ollut kansaedustajana.

K: Kertokaa lyhyesti urheilu-urastanne hiihtourheilun parissa. Milloin olette nousseet kansalliselle ja kansainväliselle huipputasolle ja minkälaista menestystä olette saavuttaneet hiihtourheilun parissa?

V: Olen ollut olympiakomitean stipendiaattina vuodesta 1982 - vuoteen 1989 ja tämän ajan olen hiihtänyt kansallisella ja kansainvälisellä tasolla.

Sarajevon olympialaisissa 1984 olin mukana pronssia voittaneessa viestijoukkueessa. Oberstdorfin MM-kisoissa 1987 voitin 5 km perinteisen ja olin toinen 10 km perinteisen kilpailussa. Calgaryn olympialaisissa 1988 voitin henkilökohtaisen kultamitalin sekä pronssimitalin ja olin mukana pronssia voittaneessa viestijoukkueessa. Lahden MM-kilpailuissa 1989 voitin kaksi kultaa (15 km perinteinen ja viesti), hopeaa (10 km vapaa) ja kaksi pronssia (10 km perinteinen ja 30 km vapaa).

Lopetin hiihtourani kansallisella ja kansainvälisellä tasolla vuoden 1989 Lahden MM-kisoihin.

K: Mistä syystä lopetitte hiihtourheilun kansainvälisellä huipputasolla?

V: Minulla oli opiskelut kesken ja halusin saattaa ne päätökseen. Hiihto on ollut minulle harrastus eikä työ ja halusin valmistua ammattiin ja siirtyä työelämään. Päätöksen hiihtouran kestosta ja sen lopettamisesta olin tehnyt jo hiihtouran alkuvaiheessa päästyäni opiskelemaan 1985.

1.3. Toiminta Suomen Hiihtoliitto ry:n ja Suomen Hiihtoliiton johtokunnan palveluksessa

K: Missä tehtävissä ja minkä ajan olette toimineet Suomen Hiihtoliitto ry:n ja Suomen Hiihtoliiton johtokunnan palveluksessa?

V: En ole toiminut Suomen Hiihtoliitto Ry:n palveluksessa palkallisena toimihenkilönä missään vaiheessa. Suomen Hiihtoliiton johtokunnan jäsenenä olen toiminut vuodesta 1990 vuoteen 2007 saakka. En asettunut enää vuonna 2007 valtuuston syyskokouksessa ehdolle johtokuntaan. Johtokunnan jäsenenä olin alkuaikoina Hopeasompa johtoryhmän puheenjohtajana ja myöhemmin toimin Hiihtoliiton nuorisovaliokunnan puheenjohtajana. Johtokunnan jäsenenä olin loppuajasta viestintävaliokunnan puheenjohtajana. Johtokunnan jäsenenä olen ollut mukana myös muiden työryhmien, valiokuntien tms. toiminnassa, mutta kaikkia eri tehtäviäni en nyt tässä yhteydessä muista.

Tässä yhteydessä voisin myös mainita, että olen ollut useita vuosia mukana Kansainvälisen hiihtoliiton toiminnassa mm. hallituksen jäsenenä.

Merkittään: Kuultavalle esitetään Suomen Hiihtoliiton poliisille toimittama selvitys maastohiihdon vastuuhenkilöistä vuosilta 1985 - 2001.

SM-2001-01901/TU-42
428.260.01.009/14.10.2008

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytyt:

Marjo Matikainen

P3E

Jatkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Rikoksesta epäilty

Elptk:n sivun nro
843

Esitutkintapöytäkirjan numero
2400/R/69/09

Kuulusteltavan nimi
MATIKAINEN-KALLSTRÖM Marjo
Tuulevi

Kuul. ptk:n sivun nro
4

K: Olette edellä kertoneet, että olette lopettaneet kilpauranne kansallisella ja kansainvälisellä tasolla vuoden 1989 Lahden MM-kisoihin. Olette toimineet Suomen Hiihtoliiton johtokunnassa vuosien 1990 - 2007 välisen ajan. Nyt teille esitetyssä selvityksessä on kuvattu maastohiihdon vastuuhenkilöitä, valmentajia ja lääkäreitä siltä ajalta, kun olette toimineet Suomen Hiihtoliiton johtokunnassa.

Olitteko ja jos olitte, missä yhteyksissä olitte tekemisissä Hiihtoliiton johtokunnan jäsenenä ollessanne suomalaisen edustushiihdon parissa toimivien valmentajien tai lääkäreiden kanssa?

V: Minusta olisi epäluonnollista jos Hiihtoliiton johtokunnan jäsenenä en olisi tavannut Hiihtoliiton henkilökuntaa erilaisissa hiihtourheiluun liittyvissä tilaisuuksissa tai tehtävissä. Hiihtoliiton johtokunnan jäsenenä olen tavannut eri yhteyksissä Hiihtoliiton henkilökuntaa, mutta näin jälkikäteen minun on aivan mahdoton yksilöidä näitä tapaamisia. Minulle esitetyssä listassa ei ole sellaisia Hiihtoliiton toimihenkilöitä, joiden kanssa en olisi ollut missään yhteydessä tekemisissä hiihtourani ja Johtokunnan jäsenenä toimiessani. Uskoisin myös, että jokainen listassa esiintyvä Hiihtoliiton toimihenkilö on ollut mukana ainakin josakin Johtokunnan kokouksessa.

K: Olitteko ja jos olitte, missä yhteyksissä olitte tekemisissä Hiihtoliiton johtokunnan jäsenenä ollessanne suomalaisten edustushiihtäjien kanssa?

V: Totta kai näin heitä eri yhteyksissä, kuten kilpailuissa, mutta ei voi sanoa, että olisin ollut heidän kanssaan erityisesti tekemisissä.

Oletteko te saaneet kuulla tai muuten tulleet tietoisiksi Hiihtoliiton johtokunnan jäsenenä ollessanne suomalaisessa edustushiihdossa mahdollisesti käytössä olleista urheilussa kielletyistä aineista tai menetelmistä?

V: Johtokunnassa ollessani välitimme vuosittain ADT:n julkaiseman kirjasen kielletyistä aineista ainakin Hiihtoliitto Ry:n lisenssin omaaville urheilijoille. En enää muista mistä vuodesta alkaen ko. toimintamalli otettiin käyttöön, mutta menetelmä on ollut käytössä jo oman hiihtourani aikana. Johtokunnan jäsenenä en tullut ennen Lahden MM-kisoja 2001 missään vaiheessa tietoiseksi siitä, että joku suomalainen hiihtäjä olisi käyttänyt jotakin urheilussa kiellettyä ainetta tai menetelmää. Vuoden 2001 tapahtumat Lahdessa tulivat minulle täytenä yllätyksenä.

2. STT:N UUTISOINTI TAMMIKUUSSA 1998

Merkitään: STT julkaisi tammikuussa 1998 kolme eri uutista suomalaishiihtäjien kasvuhormonin käytöstä. Uutiset on liitetty tähän kuulustelupöytäkirjaan sellaisinaan.

2.1. STT:n julkaisema uutinen 21.1.1998

(Paperiversio kuulusteltavan luettavana ja käytössä)
Suomalaishiihtäjälle kasvuhormonia.
Hiihtoliiton oma dopingtestaus lähes olematonta.
Helsinki, 21. 1. (STT)

SM-2001-01901/TU-42
428.260.01.009/14.10.2008

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytyt:



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Rikoksesta epäilty

Etpk:n sivun nro
844

Esitutkintapöytäkirjan numero
2400/R/69/09

Kuulusteltavan nimi
MATIKAINEN-KALLSTRÖM Marjo
Tuulevi

Kuul. ptk:n sivun nro
5

Ruotsalaisesta sairaalasta peräisin olevaa, varastettua synteettistä kasvuhormonia on toimitettu suomalaiselle maajoukkueen mieshiihtäjälle ensimmäisen kerran jo vuonna 1996. Kasvuhormonin käyttö paransi hiihtäjän suorituskykyä viime vuonna jopa 20-30 prosenttia.

Suomalaisen käyttämä kasvuhormoni oli ensin tutkittu helsinkiläisessä yksityissairaalassa ja todettu siellä Suomen Tietotoimiston saamien tietojen mukaan puhtaaksi synteettiseksi kasvuhormoniksi. Genotropin-nimellä myyty kasvuhormoniampulli maksoi hiihtäjälle noin 10 000 markkaa.

Onnistuneen "hormonikokeilun" jälkeen aineesta kiinnostuivat myös Hiihtoliiton johtavat henkilöt. Ruotsalaista hormonia harkittiin hankittavaksi lisää Suomessakin toimivalta kansainväliseltä liikemieheltä jatkokäyttöä varten useilla sadoilla tuhansilla markoilla. STT:n tietojen mukaan kasvuhormonin käyttö on ollut lähes jatkuvaa.

2.2. STT:n sähköutiset 21.1.1998 klo 13.00

Uutisotsikot:

- Suomalaista maajoukkueen mieshiihtäjää epäillään dopingista.
- Kouvolan hovioikeus on koventanut dollariväärennösjutun päätekijän tuomiota.
- Ruotsi vakoili 70-luvulla Neuvostoliittoa Suomesta.

Suomalaishiihtäjälle kasvuhormonia

Suomalaista maajoukkueen mieshiihtäjää Jari Räsästä epäillään dopingista.

Ruotsalaisesta sairaalasta peräisin olevaa, varastettua synteettistä kasvuhormonia on toimitettu suomalaishiihtäjille ensimmäisen kerran jo vuonna -96. Kasvuhormonin käyttö paransi hiihtäjän suorituskykyä viime vuonna jopa 20-30 prosenttia.

Suomalaisen käyttämä kasvuhormoni oli ensin tutkittu helsinkiläisessä yksityissairaalassa ja todettu siellä Suomen Tietotoimiston saamien tietojen mukaan puhtaaksi synteettiseksi kasvuhormoniksi. Genotropin-nimellä myyty kasvuhormoniampulli maksoi hiihtäjälle noin 10 000 markkaa.

Onnistuneen "hormonikokeilun" jälkeen aineesta kiinnostuivat myös Hiihtoliiton johtavat henkilöt. Ruotsalaista hormonia harkittiin hankittavaksi lisää Suomessakin toimivalta kansainväliseltä

SM-2001-01901/Tu-42
428.260.01.008/14.10.2008

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

P3E

Jatkuu

**KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA**
Rikoksesta epäiltyEi ptk:n sivun nro
845

Eisilukintapöytäkirjan numero

2400/R/69/09

Kuulusteltavan nimi

MATIKAINEN-KALLSTRÖM Marjo
Tuulevi

Kuul. ptk:n sivun nro

6

liikemieheltä jatkokäyttöä varten useilla sadoilla tuhansilla markoilla. STT:n tietojen mukaan kasvuhormonin käyttö on ollut lähes jatkuva.

Räsänen kiistää ehdottomasti dopingsyytökset

Luotettavien tietojen mukaan hormoniampulli myytiin hiihtäjä Jari Räsäselle. Viime kaudella Räsänen ylsi hurjan hiihdon jälkeen 30 km:n Suomen mestaruuteen ja hankki samalla itselleen paikan Suomen edustusjoukkueeseen Trondheimin MM-hiihtoihin. Räsänen kiistää ehdottomasti tietävänsä mitään häneen kohdistetuista epäilyistä. Räsäsen hiihtouraa ovat varjostaneet useat vatsapeitteiden leikkaukset. Vastoinkäymisten vuoksi Räsänen ilmoitti lopettavansa hiihtämisen huhtikuussa 1996. Maaninkalainen ei käynyt edes lenkillä 4,5 kuukauden täydellisen harjoitustauon aikana. Syksyllä 1996 hiihtäjän mieli oli kuitenkin muuttunut. Räsänen ei kuulu Suomen Naganon olympiajoukkueeseen.

2.3. STT:n julkaisema uutinen 24.1.1998

STT jatkaa tutkimuksiaan
Epäilyt eivät kohdistu Naganon joukkueeseen
Helsinki, 24. 1. (STT)

Suomen Tietotoimisto jatkaa omia tutkimuksiaan tapaus hiihtäjä Jari Räsäsestä ja tapauksen yhteydestä Suomen Hiihtoliittoon. STT:n käyttämä päälähde haluaa pysyä edelleen nimettömänä. STT säilyttää lähdesuojan.

STT:n toimittajan ja lähteen välisissä keskusteluissa torstai-iltana täsmentyi, että kaksi käyttövalmista, nestemäistä Genotropin-nimistä kasvuhormoniampullia toimitettiin suomalaiselle henkilölle loppukesällä 1996. Ampullit olivat peräisin suuremmasta erästä, jonka alkuperäksi - mukana seuranneiden dokumenttien perusteella - osoittautui Tukholman lähellä sijaitseva Huddingen sairaala. STT:llä on hallussaan toinen numeroiduista ampulleista. Yhdestä ampullista saa noin 10-20 käyttöannosta.

Aine tutkittettiin myyjien toimesta helsinkiläisellä yksityislääkärillä. Ampullin sisältö oli sataprosenttisesti puhdasta. Tämän jälkeen toinen kasvuhormoniampulleista myytiin suomalaiselle maajoukkuehiihtäjälle, joka täsmentyi myöhemmin Jari Räsäseksi. Maksu tapahtui tilien kautta. Ampullin hinnaksi on täsmentynyt 5 000 markkaa. STT:llä on näyttö hiihtäjä Jari Räsäsen ostamasta yhdestä ampullista.

Räsäsen parantuneiden harjoitustuloksien myötä eli aineen osoittauduttua tehokkaaksi STT:n lähteeseen otettiin jälleen

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:



Eiirik:n sivun nro
846

Esitutkintapöytäkirjan numero
2400/R/69/09

Kuulusteltavan nimi
MATIKAINEN-KALLSTRÖM Marjo
Tuulevi

Kuul. ptk:n sivun nro
7

yhteyttä syksyllä 1996. Yhteydenottaja, joka ei ollut Jari Räsänen, eikä Hiihtoliittoon kuuluva henkilö, tiedusteli mahdollisuutta ostaa kasvuhormonia suuremman erän. Lähteen mukaan ostajataho oli eräs Hiihtoliiton johtoon kuuluva henkilö, joka toimi yksin. Kauppa ei toteutunut, koska ostajataho ei saanut tiedustelujensa jälkeen kokoon myyjän esittämää 500 000 markkaa, eikä myyjä alentanut hintaa.

STT:n lähde ei halua nimetä "Hiihtoliiton johtoon" kuuluvaa nimeä, vaan toteaa, ettei henkilö missään nimessä ollut Esko Aho tai Esa Klinga. STT:n lähde sanoo, että kyseessä oli vain yksi Hiihtoliiton johtoon kuuluva henkilö, jolla oli vaikutusvaltaa Hiihtoliiton rahoitusasioiden, erityisesti sponsoroinnin suhteen. STT:n lähteen mukaan ja tehtyjen selvitysten perusteella yhtään kasvuhormonin ostajaa tai käyttäjää ei ole mukana Naganoon lähtevässä hiihtojoukkueessa, siltä osin kun se koskee joukkueenjohtoa, hiihtäjiä, valmentajia tai huoltoa. STT:llä olevien tietojen perusteella tapaus yhdistyy vain yhteen Suomen Hiihtoliiton edellä kuvattuun henkilöön.

Jatkon osalta STT odottaa, mitä uutistoimiston omat lisäselvitykset, poliisitutkimukset ja oikeuskäsittely tuovat esille. Suomen Tietotoimisto on valinnut asianajajakseen helsinkiläisen asianajajan Jukka Peltosen. (STT)

K: Kuinka koit aikanaan edellä lainatut STT:n uutisoinnit suomalaisen hiihtäjän Jari Räsänen kasvuhormonin käytöstä ja sen, että uutisessa kerrottiin kasvuhormonin käytön olleen jatkuvaa, sekä että Suomen Hiihtoliiton johtavien henkilöiden kerrottiin kiinnostuneen kasvuhormonista ja aikovan sijoittaa siihen satoja tuhansia markkoja?

V: Aika yllättävää.

K: Uutisoinnin jälkeen Jari Räsänen ja Suomen Hiihtoliiton johtavat henkilöt, mukaan lukien te, tekivät rikosilmoituksen STT Oy:n päätoimittajaa Kari Väisästä ja jutun kirjoittanutta toimittajaa Johanna Aatsalo-Sallista vastaan, sekä vaativat näiltä, sekä STT Oy:ltä korvauksia heille aiheutuneista kärsimyksistä. Kuka tai ketkä teidän käsityksenne mukaan tekivät aloitteen rikosilmoituksen tekemiseksi ja rikosprosessin käynnistämiseksi?

V: En tiedä.

K: Mikä oli teidän roolinne rikosilmoituksen valmistelussa ja rikosprosessin käynnistämisessä? Osallistuitteko te esimerkiksi jollakin lailla rikosilmoituksen valmisteluun?

V: Asiaa käsiteltiin Johtokunnan kokouksen yhteydessä muutamaan kertaan. Muulla tavoin en ole osallistunut rikosilmoituksen valmisteluun tai rikosprosessin käynnistämiseen.

K: Olivatko Jari Räsänen ja kaikki Suomen Hiihtoliiton johtavat henkilöt yhtä mieltä siitä, että rikosprosessi on käynnistettävä vai oliko joku tai jotkut innokkaammin ajamassa rikosprosessia?

V: En pysty luonnehtimaan eri henkilöiden innostuneisuuden astetta rikosprosessin käynnistämisen osalta.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Marjo Matikainen



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Rikoksesta epäilty

Etptkn sivun nro
847

Esitutkintapöytäkirjan numero

2400/R/69/09

Kuulusteltavan nimi

MATIKAINEN-KALLSTRÖM Marjo

Tuulevi

Kuul. ptk:n sivun nro

8

K: Oliko joku tai jotkut henkilöt sitä mieltä, että rikosprosessia ei pitäisi aloittaa ja jos oli, niin mikä on teidän käsityksenne, ketä nämä henkilöt olivat ja miksi he näin toimivat?

V: Muiden henkilöiden puolesta en pysty kysymykseen vastaamaan. Oma asemani johtokunnan jäsenenä oli rivijäsen, enkä itse kokenut olevani ensisijainen uutisoinnin kohteena oleva henkilö, jonka tulisi tehdä ratkaiseva päätös prosessin aloittamisesta. Itse näin prosessin käynnistämiselä olevan silloiseen työhöni kuulumattomia julkisuuteen liittyviä haittapuolia. Koin tuolloin, että asiasta käynnistettävä rikosprosessi olisi saattanut haitata työtäni europarlamentissa.

K: Esitutkinnassa aiemmin kuultu Kari-Pekka Kyrö kertoo 25.11.2008 kuultavan asemassa kuulustelunsa sivulla 34 STT:n uutisointia koskevan rikosilmoituksen valmistelusta ja rikosprosessin käynnistämisestä mm. seuraavaa:

AM: Oliko joku näistä asianomistajista niin ku vastahankanen tämän käräjäoimnin suhteen, että olis halunnu tavallaan, että sitä ei lähetä viemään sinne käräjille tätä juttua?

K-PK: Vähäsöyrinki ei ollu innokas, sillä on jarru päällä, Paavo M. Petäjä ei ollu innokas sama tilanne ja Marjo Matikainen, nää kolme henkilöä mä muistan että mie tuota, koska tää Aho näkyvänä poliitikkona ja sitten myöhemmin presidenttiehdokkaana ja niin edelleen, ni hänelle se oli, hällä oli niin kun tosi voimakas tarve ja sieltä tuli aivan ehton, sitte se arvio että tää tää ei piä paikkaansa, tää on valetta, mustamaalaamista ja tää viiään, tästä syntyy tää oikeudellinen prosessi, niin Aho sano ja tuota nämä jotka oli jarru päällä, niin niin kai se sitte sen oman uskottavuuen takia oli pakko hypätä siihen samaan kelkkaan.

AM: No kertoko Vähäsöyrinki tai Piirainen tai Matikainen, että miks he ei ei ois halunnu viedä asiaa käräjille, tuliko siinä esille mitään perustetta tavallaan sille?

K-PK: Ei tullu ei tullu. Ehkä nyt, tietenki tääki voi olla jäläkitulukinta, mutta Paavosta jotenkin ymmärsin, että että että mitä niitä sontakasoja sen enempää tuota ni tonkimaan.

K: Pitääkö Kyrön kuulustelukertomuksesta lainattu osuus teidän osaltanne paikkaansa? Olitteko te halukas viemään käräjille STT:n uutisointiin liittyvää asiaa vai oliko teillä ns. jarru päällä asian eteenpäinviemisen suhteen?

V: Viittaan edelliseen vastaukseeni.

K: Päättikö jokainen henkilö itse, että mikä on hänen henkilökohtainen kärsimyksen määränsä vai sovittiinko siihen jonkinlaista yhtenäistä linjaa?

V: Kärsimysten määrästä sovittiin yhtenäinen linja. Muistelin, että korvauslinjaa käsiteltiin johtokunnassa ja tähän päädyttiin. Saattaa hyvin olla, että asiaa ei käsitelty Johtokunnan varsinaisessa kokouksessa vaan sen ulkopuolella. Henkilökohtaisesti en ollut missään vaiheessa innokas hakemaan korvauksia. Itselleni asiassa oli tärkeintä, että asia selviää.

SM-2001-01901/TU-42
428.260.01.009/14.10.2008

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

P3E

Jatkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Rikoksesta epäilty

Ei ptk:n sivun nro
848

Esitutkintapöytäkirjan numero
2400/R/69/09

Kuulusteltavan nimi
MATIKAINEN-KALLSTRÖM Marjo
Tuulevi

Kuul. ptk:n sivun nro
9

K: Käsiteltiinkö käynnistettävää rikosprosessia jossakin asianosaisten yhteisissä tilaisuuksissa tai tapaamisissa ja jos käsiteltiin ketkä osallistuivat noihin tilaisuuksiin tai muihin tapaamisiin?

V: En pysty erittelemään ketkä henkilökohtaisesti olivat läsnä edellä kuvaamassani tilaisuuksissa Johtokunnan kokousten yhteydessä.

K: Kävittekö te STT:n uutisoinnin johdosta Suomen Hiihtoliiton palveluksessa olevien toimihenkilöiden, johtokunnan jäsenten tai maajoukkueeseen tuolloin kuuluvien hiihtäjien kesken keskusteluja, joissa olisi käsitelty suomalaisessa maastohiihdossa mahdollisesti esiintyvää kasvuhormonin ja muiden doping -aineiden käyttöä tai muita urheilussa kiellettyjä menetelmiä?

V: Johtokunnan jäsenten välillä asiasta käytiin luonnollisesti keskusteluja, mutta näissä keskusteluissa todettiin vain, että uutinen on täysin perätön ja uutisoinnin totuudenmukaisuus on selvitettävä. En tiedä onko asiasta käyty keskusteluja mm. hiihtäjien ja heidän valmentajiensa kanssa, mutta uskoisin, että näin on toimittu. Voisin kuvitella, että Johtokunta on vaatinut operatiivisilta toimijoilta selvitystä uutisissa mainituista asioista. Minulla ei ole mitään tietoa näistä keskusteluista tai niiden sisällöstä, enkä itse ole ollut yhteyksissä esim. hiihtäjiin tai valmentajiin asian tiimoilta. En enää muista kaikkia vuonna 1998 tämän asian yhteydessä käymiäni keskusteluja.

K: Kenen kanssa kävitte näitä keskusteluja ja pidettiinkö keskusteluissa mahdollisena, että suomalaisessa maastohiihdossa käytetään yleisesti tai yksittäisissä tapauksissa kasvuhormonia ja muita doping -aineita tai muita urheilussa kiellettyjä menetelmiä?

V: Viittaan edelliseen vastaukseeni.

K: Tehtiinkö rikosprosessiin liittyen jonkinlaisia sopimuksia mahdollisista oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta? Mitä sopimuksia ja kenen kanssa tehtiin? Oliko tarkoitus, että jokainen ottaa vastuun omien oikeudenkäyntikulujen mahdollisesta korvaamisesta vai mitä tästä asiasta sovittiin?

V: Muistelin, että mahdolliset oikeudenkäyntikulut oli tarkoitus korvata ensisijaisesti jokaisen prosessissa mukana olevan henkilökohtaisesta vakuutuksesta. Muistelin, että jollakin tasolla tehtiin myös päätös siitä, että Hiihtoliitto korvaa henkilökohtaisten vakuutusten ulkopuolelle jääneet oikeudenkäyntikulut.

K: Miksi tällaiset sopimukset tehtiin Suomen Hiihtoliiton kanssa? Miksi sovittiin, että Suomen Hiihtoliitto maksaa mahdolliset oikeudenkäyntikulukorvaukset?

V: En ole miettinyt asiaa. Pidän asiaa luonnollisena.

K: Myöhemmin oikeusprosesseissa vaaditte rangaistusta ja korvauksia Väisäseltä ja Aatsalo-Salliselta uutisen aiheuttamasta kärsimyksestä. Mihin urheilussa kiellettyyn aineeseen/aineisiin tai asiaan/asioihin tuo kokemanne kärsimys nimenomaan liittyy?

V: En enää muista. En enää muista koko uutista.

K: Uutisessa on mainittu Genotropin -kasvuhormoni. Mikäli uutisessa olisi mainittu Genotropin -kasvuhormonin sijaan esimerkiksi epo -hormoni, niin olisiko kärsimyksenne ollut vähäisempää ja olisitteko mahdollisesti jättänyt rikosilmoituksen tekemättä ja rikosprosessin nostamatta?

V: En todellakaan.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytyy:



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Rikoksesta epäilty

Eptk:n sivun nro
849

Esitulkintapöytäkirjan numero
2400/R/69/09

Kuulusteltavan nimi
MATIKAINEN-KALLSTRÖM Marjo
Tuulevi

Kuul. ptk:n sivun nro
10

2.4. SHL ry:n liittovaltuuston kevätkokous 1998/25.4.1998

Merkittään: Kuultavalle esitetään Suomen Hiihtoliitto ry:n liittovaltuuston kevätkokous pöytäkirja/25.4.1998.

K: Nyt teille esitetyssä pöytäkirjan kohdassa 18 Oikeudenkäynti Hiihtoliitto/STT mainitaan seuraavaa:

18. Oikeudenkäynti Hiihtoliitto/STT

Liiton puheenjohtaja Esko Aho selvitti liittovaltuustolle tilannetta tulevasta oikeudenkäynnistä STT:n kanssa koskien väitettä sekaantumisesta kiellettyjen kasvuhormonien käyttöön.

Päätettiin, että Hiihtoliitto korvaa oikeudenkäyntikulut mikäli oikeuden päätös vastoin etukäteisarvioita olisi Hiihtoliitolle kielteinen.

Päätöksen mukaisesti Hiihtoliitto korvaa oikeudenkäyntikulut sikäli kun ao. henkilöiden henkilökohtaiset oikeusturvavakuutukset eivät niitä kata.

Lisäksi Hiihtoliitto vastaa vastapuolen oikeudenkäyntikuluista mikäli ne määrittäisiin korvattaviksi.

Kuinka kommentoitte Suomen Hiihtoliiton liittovaltuuston päätöstä tässä asiassa?

V: Ei kommentoitavaa.

K: Osaatteko te kertoa, miksi SHL ry:n liittovaltuuston kevätkokouksessa tehtiin päätös, jonka mukaan Suomen Hiihtoliitto maksaa mahdolliset oikeudenkäyntikulut, mikäli oikeuden päätös vastoin etukäteisarviota olisi Hiihtoliitolle kielteinen?

V: En ole miettinyt asiaa tältä osin. Tiesin prosessiin lähtiessäni, että kävi oikeudenkäynnissä miten tahansa, siitä ei aiheudu minulle kuluja.

K: Suomen Hiihtoliitto päätti korvata henkilöiden henkilökohtaiset oikeudenkäyntikulut sikäli, kuin henkilöiden henkilökohtaiset oikeusturvavakuutukset eivät niitä kata eli toisin sanoen prosessiin osallistuneilla henkilöillä ei ollut vaaraa joutua korvaamaan henkilökohtaisesti mahdollisia oikeudenkäyntikuluja. Oliko tällä Hiihtoliiton liittovaltuuston päätöksellä merkitystä päätökseesi lähteä mukaan em. rikosprosessiin?

V: Liittovaltuusto kokoontuu kaksi kertaa vuodessa. Johtokunnan kokousten yhteydessä käymissä keskusteluissa kävi ilmi, että Hiihtoliitto korvaa rikosprosessista mahdollisesti aiheutuneet kulut henkilökohtaisten vakuutusten käytön jälkeen. Saattaa olla, että Liittovaltuuston päätös asiassa on tehty näiden keskusteluiden ja rikosilmoituksen toimittamisen jälkeen. Itselläni on ollut koko ajan sellainen käsitys, että kävi asiassa miten tahansa siitä ei aiheudu minulle taloudellisia vahinkoja. Voisin vielä todeta, että en ole henkilökohtaisesti toivonut saavani asian käsittelyn johdosta taloudellisia vahinkoja tai korvauksia.

SM-2001-01901/TU-42
428.260.01.009/14.10.2008

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytyt:

P3E

Jatkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Rikoksesta epäilty

Etpk:n sivunro **850**

Esitutkintapöytäkirjan numero

2400/R/69/09

Kuulusteltavan nimi

MATIKAINEN-KALLSTRÖM Marjo
Tuulevi

Kuul. ptk:n sivun nro

11

3. STT:N JUTUN TUTKINNASTA VUOSILTA 1998 - 2008

(Paperiversio kuulusteltavan luettavana ja käytössä)

Merkittään: Keskusrikospoliisin Jyväskylän yksikössä oli tutkittavana vuosina 2001 - 2003 ns. STT:n juttu. Asiasta laadittiin esitutkintapöytäkirja 2502/R/206/01. Syyteharkinnan suoritti valtiosyyttäjä Pekka Koponen. Koponen päätti syyttää asiassa Kari-Pekka Kyröä, joka tuomittiin Vantaan käo:n 24.6.2004 tuomiolla 04/1732 sakkoihin salakuljetuksesta ja petoksen yrityksestä. Kyrön saama tuomio liittyy aikaisempaan keskusrikospoliisin suorittamaan esitutkintaan 2501/R/41/98. Seuraavassa käsitellään ns. STT:n jutun tutkinnan ja oikeuskäsittelyn historiaa lyhyesti.

3.1. STT:n jutun käsittely 1998 - 2001

Merkittään: STT julkaisi tammikuussa 1998 uutisen, jossa väitettiin, että hiihtäjä on käyttänyt ensimmäisen kerran jo vuonna 1996 urheilussa kiellettyä Genotropin -lääkenimellä tunnettua kasvuhormonia. Edelleen uutisessa väitettiin Suomen Hiihtoliitto ry:n johtavien henkilöiden kiinnostuneen kasvuhormonin käytöstä hiihtourheilussa ja että heidän aikomuksenaan oli sijoittaa hormonikauppaan satoja tuhansia markkoja.

Useat henkilöt katsoivat kuuluvansa Suomen Hiihtoliitto ry:n johtaviin henkilöihin ja että STT:n uutinen oli julkinen herjaus heitä kohtaan. Useat henkilöt tekivät asiasta poliisille rikosilmoituksen, muun muassa Marjo Matikainen-Kallström.

Keskusrikospoliisi suoritti asiassa esitutkinnan vuonna 1998, josta on laadittu esitutkintapöytäkirjat 2501/R/33/98 ja 2501/R/41/98. Syyttäjäksi asiaan määrättiin valtiosyyttäjä Maarit Loimukoski. Syyteharkinnan jälkeen Loimukoski päätti syyttää päätoimittaja Kari-Pekka Väisästä STT:n päätoimittajaa ja STT:n toimittajaa Johanna Aatsalo-Sallista yhdeksästätoista julkisesta herjauksesta. Haastehakemuksessa 22.4.1999 asianomistajina olivat: Jari Räsänen, Paavo M. Petäjä, Esko Aho, Risto Happonen, Jorma Hyytiä, Esa Klinga, Kari-Pekka Kyrö, Matti Leikoski, Antti Leppävuori, Matti Louekoski, Marjo Matikainen-Kallström, Onni Niemi, Alpo Peltola, Jari Piirainen, Juho Pärssinen, Erkki Rauma, Roger Turku, Jouko Törmänen, Pekka Vähäsöyrinki ja Suomen Hiihtoliitto ry.

Helsingin kärjäoikeus tuomitsi 15.7.1999 Johanna-Aatsalo Sallisen ja Kari Väisäsen yhdeksästätoista julkisesta herjauksesta ehdolliseen vankeuteen ja korvaamaan yhteisvastuullisesti STT Oy:n kanssa muun muassa Marjo Matikainen-Kallströmille henkisestä kärsimyksestä 30.000 markkaa. Marjo Matikainen-Kallströmin korvausvaatimus oli 200.000 mk. Marjo Matikainen-Kallströmin vaatimuksia käsitellään myöhemmin tässä kuulustelussa tarkemmin.

Helsingin hovioikeus tuomitsi samassa asiassa 31.10.2000 Johanna-Aatsalo Sallisen ja Kari Väisäsen viidestä julkisesta herjauksesta päiväsakkoihin. Muun muassa Marjo Matikainen-Kallströmin osalta syytteet ja korvausvaatimukset hylättiin.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Jalkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Rikoksesta epäilty

Etpk:n sivun nro
851

Esitutkintapöytäkirjan numero

2400/R/69/09

Kuulusteltavan nimi

MATIKAINEN-KALLSTRÖM Marjo

Tuulevi

Kuul. ptk:n sivun nro

12

Marjo Matikainen-Kallström ei valittanut Helsingin HO:n tuomiosta KKO:lle, joten HO:n tuomio 31.10.2000 jäi siis pysyväksi.

K: Onko kuultavalla kommentoitavaa edellä esille tuotujen seikkojen osalta?

V: Näin asiat ovat menneet.

3.2. Valtionsyyttäjän pyytämä lisätutkinta STT:n juttuun 2001

(Paperiversio kuulusteltavan luettavana ja käytössä)

Merkittään: Lahdessa järjestettiin hiihdon MM -kilpailut 15.2. – 25.2.2001. Kisoissa järjestetyissä dopingtesteissä kuusi suomalaista hiihtäjää antoi positiivisen dopingnäytteen. Dopingnäytteiden perusteella hiihtäjien todettiin käyttäneen urheilussa kiellettyjä dopingaineita, plasmaekspandereita eli plasmanlaajentajia.

Suomen hiihtomaajoukkueen lääkelaukku löytyi 20.2.2001 Ala-Tikkurilan Shell -huoltoasemalta. Keskusrikospoliisiin kirjattiin 6.3.2001 tämän laukun osalta rikosilmoitus 2400/R/128/01 epäilystä lääkerikoksesta.

Valtionsyyttäjä Maarit Loimukoski pyysi 12.3.2001 keskusrikospoliisia suorittamaan lisätutkinnan koskien rikosilmoituksia 2501/R/33/98 ja 2501/R/41/98 (eli ns. STT:n juttu). Keskusrikospoliisin apulaispäällikkö Kauko Aaltomaa määräsi 12.3.2001 jutun Jyväskylän yksikön tutkittavaksi. Asiasta laadittiin ilmoitus 2400/S/10157/01.

Tutkinnan edetessä keskusrikospoliisiin kirjattiin 23.4.2001 rikosilmoitus 2400/R/206/01, väärä ilmianto, 11.6.2001 kirjattiin rikosilmoitus 2400/R/275/01, salakuljetus ja 26.7.2001 rikosilmoitus 2400/R/323/01, törkeä petos, joissa epäiltynä oli Kari-Pekka Kyrö. Mainituilla rikosnimikkeillä oli liittymä ns. STT:n juttuun.

Esitutkinnan aikana kirjattiin laittomaan tuontitavaraan ryhtymisestä seuraavia henkilöitä koskevat rikosilmoitukset: Janne Immonen 2400/R/340/01, Jari Isometsä 2400/R/373/01, Milla Jauho 2400/R/375/01, Harri Kirvesniemi 2400/R/374/01, Virpi Kuitunen 2400/R/376/01 ja Mika Myllylä 2400/R/371/01.

Esitutkinnan aikana kirjattiin rikosilmoitus 2400/R/4/02 väärä ilmianto ja törkeä petos, koskien Antti Pellervo Leppävuorta ja rikosilmoitus 2400/R/57/02, väärä ilmianto ja törkeä petos, koskien Pekka Ilmari Vähäsöyrinkiä.

Valtionsyyttäjä Pekka Koponen teki 20.11.2003 päätökset syyttämättäjättämisestä koskien Antti Leppävuorta ja Pekka Vähäsöyrinkiä, sekä Janne Immosta, Jari Isometsää, Milla Jauhoa, Harri Kirvesniemeä, Virpin Kuitusta ja Mika Myllylää.

Esitutkinnan aikana kuultiin seuraavia henkilöitä ensin kuultavan asemassa, koska rikosprosessuaalinen asema ei ensimmäisissä kuulusteluissa ollut varmuudella harkittavissa. Myöhemmin tutkinnanjohtaja harkitsi heidän asemansa todistajaksi. Nämä henkilöt olivat Esa Klinga, Jari Piirainen, Jari Räsänen ja Sami Heiskanen

SM-2001-01901/TU-42
428.260.01.009/14.10.2008

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytyt:

P3E

Jatkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Rikoksesta epäilty

Ei ptk:n sivun nro
852

Esitutkintapöytäkirjan numero

2400/R/69/09

Kuulusteltavan nimi

MATIKAINEN-KALLSTRÖM Marjo
Tuulevi

Kuul. ptk:n sivun nro

13

Edellä mainituista ja muista epäillyistä rikoksista laadittiin 18.4.2002 esitutkintapöytäkirja 2502/R/206/01.

Asiassa syyteharkinnan suoritti valtionsyyttäjä Pekka Koponen. Haastehakemus, jossa Koponen vaati Kyrölle rangaistusta salakuljetuksesta ja petoksesta on päivätty 20.11.2003.

Kari-Pekka Kyrö tuomittiin Vantaan käräjäoikeudessa 24.6.2004 (tuomio 04/1732, asiano: R 03/2534) sakkorangaistukseen salakuljetuksesta ja petoksen yrityksestä. Tuomiosta ei valitettu hovioikeuteen, joten tuomio on lainvoimainen.

K: Onko kuultavalla kommentoitavaa edellä esille tuotujen seikkojen osalta?

V: Edellä käsitellyt asiat eivät liity minuun ja olen näiden asioiden osalta ollut pelkästään mediassa esillä olleiden tietojen varassa. En pysty kommentoimaan asiaa tämän enempää.

3.3. Valtionsyyttäjän tutkintapyyntö 13.6.2008

(Paperiversio kuulusteltavan luettavana ja käytössä)

Merkittään: Kari-Pekka Kyrö tuli julkisuuteen eri medioissa kevättalvella 2008 ja edelleen sen jälkeen myöhemminkin. Kyrö kertoi uutisoinneissa ja haastatteluissa seikkoja, joita ei ollut tiedossa aiemmissa ns. STT:n juttuun liittyvissä rikostutkinnoissa vuonna 1998 ja vuosina 2001 - 2003.

Valtakunnansyyttäjänvirasto kiinnostui Kyrön mediassa esille tuomista seikoista ja viraston aloitteesta toimitettiin 20.5.2008 Jyväskylän poliisilaitoksella Kari-Pekka Kyrön videoitu alustava puhuttelu. Puhuttelun suoritti valtakunnansyyttäjänvirastossa virkamiesvaihdossa ollut rikoskomisario Riku Jäderholm.

Valtionsyyttäjä Pekka Koponen perehtyi alustavaan kuulemiseen ja sen perusteella laati keskusrikospoliisille 13.6.2008 päivätyn tutkintapyyntönsä liittyen asiaan 2400/R/206/01 (ns. STT:n juttu).

Tutkintapyyntönsä todetaan suorana lainauksena muun muassa seuraavaa.

"... Kuulemisen nojalla vaikuttaa todennäköiseltä, että asiakokonaisuudessa on saatavissa olennaista uutta selvitystä, joka voi vaikuttaa ainakin asiassa aiemmin tehtyjen päätösten syyttämättä jättämisestä 03/74 ja 03/84 / 20.11.2003 arviointiin (Valtakunnansyyttäjänviraston päätökset, syyttämättä jätettyinä Pekka Vähäsöyrinki ja Antti Leppävuori, epäillyt rikokset törkeä petos ja väärä ilmianto, tekoajat 23.4.1999 - 29.12.2000).

Alustavan kuulemisen perusteella on mahdollista, että päätökset ovat osin perustuneet olennaisesti puutteellisiin tietoihin. Mahdollista on niin ikään, että asiassa on saatavissa sellaista uutta selvitystä, joka vaikuttaa myös muiden esitutkinnoissa tuolloin kuultujen henkilöiden menettelyn rikosoikeudelliseen arviointiin.

SM-2001-01901/TU-42
428.260.01.009/14.10.2008

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksyty:

P3E

Jatkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Rikoksesta epäilty

Etplk:n sivunro
853

Esitutkintapöytäkirjan numero
2400/R/69/09

Kuulusteltavan nimi
MATIKAINEN-KALLSTRÖM Marjo
Tuulevi

Kuul. plk:n sivun nro
14

Edellä mainittuun syyttäjän tutkintapyyntöön viitaten esitutkinnan edetessä on 13.12.2008 kirjattu Marjo Matikainen-Kallströmin osalta rikosilmoitus 2400/R/69/09, väärä ilmianto ja törkeä petos.

K: Onko kuultavalla edellä olevan osalta kommentoitavaa?
V: Ei ole.

4. MARJO MATIKAINEN-KALLSTRÖMIN OSUUS STT:N JUTUSSA 1998 - 2000

4.1. Rikosilmoitus koskien Kari Väisänen ja Johanna Aatsalo-Sallinen/26.1.1998

(Rikosilmoitus ja seuraava ote paperiversiona kuulusteltavan luettavana ja käytössä)

Syyliseksi epäillyt: Päätöimittaja Kari Väisänen
 Toimittaja Johanna Aatsalo-Sallinen
 c/o Suomen Tietotoimisto, Helsinki

Tapahtumatiedot: STT on julkaissut uutisen 21A 1998, minkä mukaan ruotsalaisesta sairaalasta peräisin olevaa, varastettua synteettistä kasvuhormonia on toimitettu suomalaiselle maajoukkueen mieshiihtäjälle.

Samassa tiedotteessa väitetään, että onnistuneen "hormonikokeilun" jälkeen aineesta kiinnostuivat myös Hiihtoliiton johtavat henkilöt ja, että ruotsalaista hormonia harkittiin hankittavaksi lisää Suomessakin toimivalta kansainväliseltä liikemieseltä jatkokäyttöä varten useilla sadoilla tuhansilla markoilla sekä, että kasvuhormonien käyttö on ollut lähes jatkuva.

Tutkimuspyyntö: Pyydetään, että suoritetaan esitutkinta, jossa päätöimittaja Kari Väisästä ja toimittaja Johanna Aatsalo-Sallista kuullaan syyliseksi epäiltyinä julkisesta herjauksesta.

Asiakirjatodistelu: STT:n uutiset 21.1.1998
 STT:n uutinen 24.1.1998

Rangaistusvaatimukset:
Asianomistajat vaativat Kari Väisäselä ja Johanna Aatsalo-Salliselle rangaistusta julkisesta herjauksesta

Lainkohta: Rikoslaki 27 luku 1 § 2 momentti

SM-2001-01901/Tu-42
428.260.01.009/14.10.2008

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

P3E

Jatkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Rikoksesta epäilty

Etptk:n sivunro **834**

Esitutkitapöytäkirjan numero

2400/R/69/09

Kuulusteltavan nimi

MATIKAINEN-KALLSTRÖM Marjo
Tuulevi

Kuul. ptk:n sivun nro

15

Muut vaatimukset: Vaaditaan, että Kari Väisänen ja Johanna Aatsalo-Sallinen veloitetaan korvaamaan asianomistajille henkisestä kärsimyksestä myöhemmin yksilöidyn vaatimuksen mukaisesti.

Sekä, että heidät veloitetaan korvaamaan tuomion painattamisesta aiheutuvat kulut myöhemmin esitettävän laskun mukaisesti.

Lisäksi heidät tulee veloitaa korvaamaan asianomistajien oikeudenkäyntikulut esitettävän laskun mukaisesti.

Helsingissä 26. päivänä tammikuuta 1998

Paavo M. Petäjä
Varatuomari
Haapajarvi

K: Mikä on ollut teidän osuutenne Paavo M. Petäjän allekirjoittaman rikosilmoituksen laadinnassa. Tutustuitteko te ko. rikosilmoitukseen ennen sen toimittamista poliisille?

V: En muista olenko nähnyt nyt minulle esitettyä rikosilmoitusta missään vaiheessa. Nimeni on mukana Paavo M. Petäjän allekirjoittamassa rikosilmoituksessa. Ilmoituksen sisältö vastaa niitä keskusteluja, joita aiheesta käytiin aikoinaan.

4.1.1. Puhelinkuulustelu 3.2.1998 esitutkintaan
2400/R/41/98

(Suora lainaus paperiversiona kuulusteltavan luettavana ja käytössä)

Olen tutustunut Paavo M. Petäjän laatimaan STT:n uutisointia (21. ja 24.1.1998) koskevaan kirjalliseen rikosilmoitukseen ja sen liitteisiin. Uudistan asiasta laaditun rikosilmoituksen.

Olen 24.11.1990 lähtien kuulunut Suomen Hiihtoliiton johtokuntaan, jossa vastuualueenani on nuorisoliikunta. Katson kuuluvani siihen henkilöryhmään, jota STT on uutisoinnillaan tarkoittanut. Minulla ei ole mitään osuutta mainitussa kasvuhormoniasianssa ja näin ollen Suomen Hiihtoliiton johtaviin henkilöihin kohdistuvat syytteet ovat minun osaltani täysin perättömiä. Esitetyt väitteet saattavat olla haitaksi Suomen Hiihtoliittoon liittyvissä tehtävissäni sekä nykyisessä työssäni europarlamentaarikkona.

Vaadin asiassa rangaistusta. Yksilöidyn korvausvaatimuksen asiassa esittää asiamiehemme, varatuomari Paavo M. Petäjä.

SM-2001-01901/TU-42
428.260.01.009/14.10.2008

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

P3E

Jatkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Rikoksesta epäilty

Etpik:n sivun nro
855

Esitutkintapöytäkirjan numero
2400/R/69/09

Kuulusteltavan nimi
MATIKAINEN-KALLSTRÖM Marjo
Tuulevi

Kuul. ptk:n sivun nro
16

K: Kuinka kommentoitte ns. STT-jutussa asianomistajan asemassa kertomaanne sekä esittämäännne rangaistusvaatimustanne?

V: Lausuntoni vastaa tässä kuulustelussa jo aiemmin kertomaani.

4.2. STT-jutun käsittely Helsingin käräjäoikeudessa

4.2.1. Marjo Matikainen-Kallströmin vaatimukset Helsingin käräjäoikeudelle 21.4.1999

(Suora lainaus osio paperiversio kuulusteltavan luettavana ja käytössä)
(Vaatumuskirjelmä kokonaisuudessaan kuulusteltavan käytössä)

Vastaajat:

1. Päätoimittaja Kari Pekka Juhani Väisänen
Osoite:

2. Toimittaja Johanna Maaria Aatsalo-Sallinen
Osoite:

3. Oy Suomen Tietotoimisto
Albertinkatu 33 00101 Helsinki

Vaatimukset:

1. Vastaajien on yhteisvastuullisesti suoritettava asianomistajalle vahingonkorvauksena henkisestä kärsimyksestä 200.000 markkaa laillisine korkoineen 21.1.1998 lukien.

2. Vastaajien on yhteisvastuullisesti korvattava asianomistajan oikeudenkäyntikulut täysimääräisesti laillisine korkoineen kuukauden kuluttua käräjäoikeuden päätöspäivästä lukien.

Perustelut:

Asianomistaja yhtyy oheistetusta syytekirjelmästä ilmenevään syyttäjän rangaistusvaatimukseen Väisästä ja Aatsalo-Sallista kohtaan ei vastoin parempaa tietoa tehdyistä julkisista herjauksista 21.1.1998 ja 24.1.1998. Edelleen asianomistaja kohdistaa vahingonkorvauslain 3 luvun 1 §:n perusteella vahingonkorvausvaatimuksensa myös syytettyjen työnantajaan Oy Suomen Tietotoimistoon. Koska kyse on tahallisista teoista, vaaditaan vahingonkorvausta yhteisvastuullisesti työntekijöiltä ja työnantajalta.

1. Väisäsen ja Aatsalo-Sallisen menettelyn syyksiluettavuudesta

SM-2001-01901/TU-42
428.260.01.009/14.10.2008

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

P3E

Jatkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Rikoksesta epäilty

Ei ptk:n sivun nro
856

Esitutkintapöytäkirjan numero

2400/R/69/09

Kuulustellavan nimi

MATIKAINEN-KALLSTRÖM Marjo
Tuulevi

Kuul. ptk:n sivun nro

17

Vastaajat ovat laatineet syyttäjän haastehakemuksen teonkuvauksessa yksilöidyt totuudenvastaiset uutiset varmistumatta riittävästi uutisten todenperäisyydestä syyllistyen täten selkeästi syytekirjelmän mukaisiin kunnianloukkausrikoksiin. Mikään vastaajien taholta ainakaan tässä vaiheessa esille tuotu seikka ei osoita, että vastaajilla olisi ollut todennäköisiä syitä väitteidensä tueksi. Vastaajien on myös täytynyt mieltää, että julkistetut uutiset hiihtoliiton johtavien henkilöiden hyväksyvistä suhtautumisesta varastettuun ja urheilussa kiellettyyn kasvuhormoniin, väite hormonin aiotusta lisähankinnasta jatkokäyttöä varten useilla sadoilla tuhansilla markoilla ja ilmoitus kasvuhormonin käytön lähestulkoon jatkuvuudesta ovat perättöminä olleet omiaan halventamaan hiihtoliiton johtoon kuuluvia henkilöitä.

.....

3.2. Matikainen-Kallströmin yhteiskunnallinen asema

.....

Matikainen-Kallström toimii aktiivisesti myös kansainvälisessä hiihtoliitossa (FIS), jossa hän on jäsenenä maastohiihdon sääntö- ja valvontakomiteassa, maailmancup- ja maanosacup-komiteassa sekä naisten maastohiihtokomiteassa.

Matikainen-Kallström nauttii suurta arvontoa sekä Suomessa että työnsä ja urheilutaustansa vuoksi myös maamme rajojen ulkopuolella ja kokee uutisoinnin väitteet sekaantumisestaan kiellettyjen kasvuhormonien käyttöön ja hankintaan erityisen loukkaavina ja, kuten Brynolf Honkasalo on osuvasti todennut "yhteiskunnallista arvoaan alentavana". *Loukkauksen vahingollista vaikutusta lisää myös se, että Matikainen-Kallströmin vastuualueena hiihtoliitossa on nuorisoliikunta, johon korostetusti kuuluu urheilun kasvatuksellisten päämäärien ja "puhtauden" korostaminen eli äärimmäisen kielteinen suhtautuminen dopingiin suorituskäytön kohottajana.*

.....

3.4. Asianomistajan kokemukset asian tultua julkisuuteen

.....

Myöhempi mediajulkisuus ei ole enää keskittynyt Matikainen-Kallströmiin, mutta häneltä on jatkuvasti kysytty asian edistymisestä ja siitä, onko juttu jo ratkaistu oikeudessa. Kyselyjä on yleensä leimannut ristiriitainen suhtautuminen Matikainen-Kallströmin osallisuuteen; toisaalta hänen syyllisyyttään ei ole korostettu, mutta toisaalta STT:n nauttima luottamus varmana tietolähteenä on ainakin "rivien välistä" leimannut Matikainen-Kallströmiä ja kohdistanut häneen paineita. Matikainen-Kallström on kokenut on tämän heikentäneen sitä arvontoa, mitä hän on urheilupiireissä nauttinut.

SM-2001-01901/Tu-42
428.260.01.009/14.10.2008

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

P3E

Jatkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Rikoksesta epäilty

Etptk:n sivun nro
857

Esitutkintapöytäkirjan numero
2400/R/69/09

Kuulusteltavan nimi
MATIKAINEN-KALLSTRÖM Marjo
Tuulevi

Kuul. ptk:n sivun nro
18

K: Kuinka kommentoitte Helsingin kärjäoikeudelle jättämiänne vaatimuksia ja näiden perusteluja?

V: Vaatimukset ja perustelut ovat silloisen lakimiehemme kirjaamia ja ovat perustuneet minun hänelle antamiin lausuntoihin. Vaatimuksissa ja niiden perusteluissa ei ole kirjaimisvirheitä ja ne pitävät yhä paikkaansa.

K: Vaatimuksissa Helsingin kärjäoikeudelle toteatte muun muassa seuraavaa " *Loukkauksen vahingollista vaikutusta lisää myös se, että Matikainen-Kallströmin vastuualueena hiihtoliitossa on nuorisoliikunta, johon korostetusti kuuluu urheilun kasvatuksellisten päämäärien ja "puhtauden" korostaminen eli äärimmäisen kielteinen suhtautuminen dopingiin suorituskyvyn kohottajana.*

Edellä olevan perusteella on mahdollista väittää, että kokemanne kärsimys olisi ollut kuvaamallanne tasolla riippumatta siitä, mistä urheilussa kielletystä doping -aineesta tai menetelmästä uutisissa olisi kerrottu. Kuinka kommentoitte teille nyt esitettyä väitettä?

V: Viittaan kuulustelussa aiemmin antamaani lausuntoon. Aineesta riippumatta asenteeni dopingin käyttöön on sama, eli äärimmäisen kielteinen.

K: Vaatimuskirjelmänne lopussa todetaan, että "*Marjo Matikainen-Kallström ei halua tulla kuulluksi asianomistajana todistelutarkoituksessa kärjäoikeudessa.*"

Miksi ette halunnut tulla kuulluksi todistelutarkoituksessa tässä asiassa?

V: Lakimieheni käsityksen mukaan minun ei ole tarpeen tulla kärjäoikeuteen antamaan asiasta lausuntoa. Voisin kuvitella, että kirjallisesti kärjäoikeudelle toimittamani vaatimukset ja perustelut ovat niin yleistä tietoa, että niitä ei ole tarpeen erikseen todistelutarkoituksessa esittää.

4.3. Helsingin kärjäoikeuden tuomio nro 99/4137, annettu 15.7.1999 Dnro 98/8412

(Hgin kao:n päätös, sekä seuraava suora suora lainaus paperiversiona kuulusteltavan luettavana ja käytössä)

KORVAUSVELVOLLISUUS ASIANOMISTAJILLE

Aatsalo-Sallinen, Väisänen ja Oy Suomen Tietotoimisto-Finska Notisbyrån Ab velvoitetaan yhteisvastuullisesti korvaamaan

....

-Marjo-Matikainen Kallströmille henkisestä kärsimyksestä 30.000 markkaa laillisine korkoineen 21.1.1998 lukien sekä oikeudenkäyntikuluista arvonnalisäveroineen 35.161 markkaa laillisine korkoineen 15.8.1999 lukien.

K: Miten kommentoitte Helsingin kärjäoikeuden tuomioita teille tuomittujen korvausten osalta?

Lueutu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytyt:

Jatkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Rikoksesta epäilty

Etpk:n sivun nro
858

Esitutkintapöytäkirjan numero

2400/R/69/09

Kuulusteltavan nimi

MATIKAINEN-KALLSTRÖM Marjo
Tuulevi

Kuul. ptk:n sivun nro

19

V: Tämä oli käräjäoikeuden tuomio. Muuten en osaa asiaa kommentoida.

4.4. Asian käsittely Helsingin hovioikeudessa

4.4.1. Marjo Matikainen-Kallströmin valituskirjelmä Helsingin HO:lle 31.8.1999

(Valituskirjelmä kokonaisuudessaan ja seuraava ote paperiversiona kuulusteltavan luettavana ja käytössä)

Muutoksenhakijat:

...

2. Euroopan parlamentin jäsen
Marjo Matikainen-Kallström Espoo

...

Vastajaat:

1. Päätoimittaja Kari Väisänen Helsinki
2. Toimittaja Johanna Aatsalo-Sallinen Helsinki
3. Oy Suomen Tietotoimisto-Finska Notisbyrån Ab

...

Valitus:

Käräjäoikeuden em. tuomiota tulee muuttaa siten, että vastaajat veloitetaan yhteisvastuullisesti korvaamaan asianomistajien oikeudenkäyntikulut täysimääräisesti käräjäoikeudelle jätettyjen arvonlisäveron sisältävien laskujen mukaisesti laillisine korkoineen seuraavasti:

...

- Marjo Matikainen-Kallströmille 39.038,52 markalla

...

Asianomistajien käsityksen mukaan kaikki oheistetuista yksilöidyistä laskuista ilmenevät toimenpiteet ovat olleet tarpeellisia ja välttämättömiä ja siten aiheellisia asianomistajien oikeuden valvomiseksi laajassa oikeudenkäynnissä. Täten ne tulisi tuomita täysimääräisesti oheistettujen laskujen mukaisesti.

...

K: Kuinka kommentoitte Helsingin hovioikeudelle jätetyn valituskirjelmän sisältöä?



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Rikoksesta epäilty

Elptk:n sivun nro
859

Esitutkintapöytäkirjan numero

2400/R/69/09

Kuulusteltavan nimi

MATIKAINEN-KALLSTRÖM Marjo
Tuulevi

Kuul. ptk:n sivun nro

20

V: En enää muista, että ko. valituskirjelmä olisi tehty. Näin jälkikäteen arvioiden vaikuttaa siltä, että valituskirjelmällä olisi ollut taloudellisia vaikutuksia Suomen Hiihtoliitolle, joka oli vastuussa vakuutuksestani yli menneiden oikeudenkäyntikulujen osalta.

**4.4.2. Marjo Matikainen-Kallströmin vastaus vastaajien vali-
tukseen Hgin HO:lle 30.12.1999**

(Vastaus vastaajien valitukseen kokonaisuudessaan ja seuraava ote paperiversiona kuulusteltavan luettavana ja käytössä)

.....

Vastauksenantajat :

2. Euroopan parlamentin jäsen
Marjo Matikainen-Kallström Espoo

.....

Rikosasian vastaajat/valittajat:

1. Johanna Aatsalo-Sallinen
2. Kari Väisänen
c/o asianajaja Petteri Sotamaa

...

Korvausasian vastaaja/valittaja:

3. Oy Suomen Tietomisto - Finska Notisbyrån Ab
c/o asianajaja Sotamaa

Vastaus:

Helsingin käräjäoikeuden em. tuomio on oikea eikä sitä ole syytä muuttaa Vastaaajien valitukset tulee hylätä ja heidät tulee yhteisvastuullisesti velvoittaa korvaamaan asianomistajien oikeudenkäyntikulut hovioikeudessa täysimääräisesti laillisine korkoineen.

Vastauksenantajat katsovat, että käräjäoikeus on arvioinut oikein sille esitetyn näytön eikä suullisen pääkäsittelyn toimittaminen hovioikeudessa täten olisi tarpeen. Koska pääkäsittely tultaneen vastaajien pyynnön mukaisesti kuitenkin järjestämään, on tämä vastaus laadittu suullista pääkäsittelyä silmällä pitäen suppeana vain valituksen pääkohtiin keskittyen.

.....

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytyy:

SM-2001-01901/114-42
428.260.01.009/14.10.2008

P3E

Jatkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Rikoksesta epäilty

Etpk:n sivunro **860**

Esitutkintapöytäkirjan numero
2400/R/69/09

Kuulusteltavan nimi
MATIKAINEN-KALLSTRÖM Marjo
Tuulevi

Kuul. ptk:n sivun nro
21

4.2. Marjo Matikainen-Kallström

Matikainen-Kallströmin vastuualueena Hiihtoliitossa on nuorisoliikunta ja hän toimii johtokunnan jäsenyytensä ohella mm. Hiihtoliiton nuorisovaliokunnan puheenjohtajana. Matikainen-Kallström on kokenut, että hänen perätön kytkemisensä dopingiin on heikentänyt hänen edellytyksiään toimia nuorten liikunnan parissa, jossa urheilun puhtaus ja kasvatukselliset päämäärät ovat korostuneita.

Matikainen-Kallström on myös Hiihtoliiton sääntö- ja valvontavaliokunnan jäsen ja hänkin katsoo, että hänen uskottavuutensa ja edellytyksensä valvoa sääntöjen noudattamista ovat saattaneet heikentyä, kun on väitetty, että hän itsekään ei välitä kilpaurheilun keskeisistä säännöistä ja periaatteista.

.....

Erityisesti tulisi huomioida Matikainen-Kallströmin asema entisenä huippu-urheilijana ja maastohiihdon olympiavoittajana ja MM-kultamitalistina. Urheilutaustansa vuoksi Matikainen-Kallström on kokenut, että herjaavat väitteet ovat heikentäneet hänen urheilusuoritustensa arvoa ja hänen nauttimaansa luottamusta ja arvostusta urheilijana ja urheilujohtajana.

.....

K: Kuinka kommentoitte Helsingin hovioikeudelle esittämiänne vaatimuksia ja niiden perusteluja?

V: Vaatimukset ja perustelut ovat silloisen lakimiehemme kirjaamia ja ovat perustuneet minun hänelle antamiin lausuntoihin. Vaatimuksissa ja niiden perusteluissa ei ole kirjaimisvirheitä ja ne pitävät yhä paikkaansa.

4.4.3. Helsingin HO:n tuomio 31.10.2000 nro 3077, Dnro R 99/1857

(HO:n päätös ja seuraava osittainen suora lainaus paperiversiona kuulusteltavan luettavana ja käytössä)

....

Oikeudenkäyntikulut

Oikeudenkäyntikulut käräjäoikeudessa

Syyttäjän ja Ahon, Haposen, Hyytiän, Klingan, Kyrön, Leppävuoren, Matikainen-Kallströmin, Niemen, Peltolan, Petäjän, Piiraisen, Pärssisen, Törmäsen ja Vähäsöyringin Aatsalo-Sallista ja Väisästä vastaan esittämät

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Rikoksesta epäilty

Elpik:n sivun nro
861

Esitutkintapöytäkirjan numero

2400/R/69/09

Kuulusteltavan nimi

MATIKAINEN-KALLSTRÖM Marjo
Tuulevi

Kuul. ptk:n sivun nro

22

rangaistus- ja korvausvaatimukset on hovioikeudessa hylätty. Samoin edellä mainittujen henkilöiden korvausvaatimukset STT:tä kohtaan on hylätty. Tämän vuoksi Aatsalo-Sallinen, Väisänen ja STT on vapautettava korvaamasta käräjäoikeuden osalta Ahon, Happonen, Hyytiän, Klingan, Kyrön, Leppävuoren, Matikainen-Kallströmin, Niemen, Peltolan, Petäjän, Piiraisen, Pärssisen, Törmäsen ja Vähäsöyringin oikeudenkäynti ja asianosaiskuluja.

TUOMIOLAUSELMA

YHTEISET LAUSUNNOT

Aatsalo-Sallinen, Väisänen ja Oy Suomen Tietotoimisto - Finska Notisbyrån Ab vapautetaan velvollisuudesta yhteisvastuullisesti suorittaa vahingonkorvausta henkisestä kärsimyksestä Esko Tapani Aholle, Risto Juhani Happonelle, Jorma Arvi Ensio Hyytiälle, Esa Eino Klingalle, Kari-Pekka Juhani Kyrölle, Antti Pellervo Leppävuorelle, Marjo Tuulevi Matikainen-Kallströmille, Onni Matti Aatami Niemelle, Alpo Ensio Peltolalle, Paavo Matti Petäjälle, Jari Yrjö Juhani Piiraiselle, Juho Antero Pärssiselle, Jouko Sihveri Törmäselle ja Pekka Ilmari Vähäsöyringille.

Aatsalo-Sallinen, Väisänen ja Oy Suomen Tietotoimisto - Finska Notisbyrån Ab vapautetaan velvollisuudesta yhteisvastuullisesti korvata Ahon, Happonen, Hyytiän, Klingan, Kyrön, Leppävuoren, Matikainen-Kallströmin, Niemen, Peltolan, Petäjän, Piiraisen, Pärssisen, Törmäsen ja Vähäsöyringin oikeudenkäyntikulut käräjäoikeudessa.

K: Hgin HO hylkäsi syytteet Kari Väisäsen ja Johanna Aatsalo-Sallisen osalta syyttäjän sekä teidän esittämien rangaistus- sekä korvausvaatimuksien osalta. Onko teillä tältä osin jotakin kommentoitavaa?

V: Tämä oli hovioikeuden tuomio. Muuten en osaa asiaa kommentoida.

4.5. Valituslupahakemus KKO:lle 29.12.2000

Merkittään: Kuultavalle esitetään Suomen Hiihtoliitto ry:n sekä kolmentoista hiihtoliiton johtavissa tehtävissä toimineen henkilön valituslupahakemusta KKO:lle 29.12.2000.

K: Mistä syystä te ette hakeneet valituslupaa yhdessä muiden Hiihtoliiton johtavien henkilöiden kanssa Helsingin HO:n päätöksestä Korkeimmalta oikeudelta?

SM-2001-01901/Tu-42
428.260.01.009/1.4.10.2008

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

P3E

Jatkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Rikoksesta epäilty

Etpik:n sivun nro
862

Esitutkintapöytäkirjan numero
2400/R/69/09

V: Muistelisin, että oman lakimieheni suosituksesta valituslupaa ei enää haettu. En myöskään itse ollut halukas jatkamaan prosessia, johon oli saatu hovioikeuden ratkaisu. Korvauspuoli ei ollut minulle missään vaiheessa prosessia syy jatkaa prosessia.

4.5.1. KKO:n päätös 22.03.2001 nro 592, Dnro R2001/18

Merkittään: Kuultavalle esitetään KKO:n päätöstä 22.3.2001.

K: Nyt teille esitetystä KKO:n päätöksestä 22.3.2001 ilmenee, että Helsingin hovioikeuden ratkaisuun 31.10.2000 nro 3077 ei myönnetä valituslupaa. Hovioikeuden tuomio jäi siis pysyväksi. Kuinka kommentoitte KKO:n lopullista ratkaisua asiassa?

V: Ei kommentoitavaa.

Merkittään. Kuulustelussa pidetään tauko kello 12.15 ja kuulustelua jatketaan 12.35.

5. KIELLETYISTÄ AINEISTA JA MENETELMISTÄ

5.1. Doping-aineiden yleisellä tasolla

K: Olette olleet mukana suomalaisessa huippuhihdossa ja Suomen Hiihtoliiton johtokunnan toiminnassa useiden vuosien ajan 1980 luvulta lähtien aina vuoteen 2007 saakka. Minkälaisia havaintoja teillä on urheilussa kiellettyjen aineiden tai menetelmien käytöstä hiihtouranne aikana?

V: En ole itse käyttänyt oman hiihtourani aikana urheilussa kiellettyjä aineita tai menetelmiä. En ole nähnyt tai muuten havainnut toisten urheilijoiden käyttäneen kiellettyjä aineita tai menetelmiä.

K: Minkälaisia havaintoja teillä on urheilussa kiellettyjen aineiden tai menetelmien käytöstä hiihtouranne jälkeen Lahden MM-kisoihin 2001 mennessä?

V: Ei minkäänlaisia.

K: Poliisin suorittamassa esitutkinnassa on esitetty, että suomalaisen edustushiihdon parissa toimineiden henkilöiden kantaa urheilussa kiellettyjen aineiden ja menetelmien käyttöön on kartoitettu eri tavoin. Selvitettiinkö teidän kantaanne urheilussa kiellettyjen aineiden käyttöön hiihtouranne aikana?

V: Minulta ei ole koskaan kukaan kysynyt haluaisinko käyttää urheilussa kiellettyjä aineita tai menetelmiä. Minulle ei ole myöskään koskaan tarjottu ko. aineita.

K: Oliko teidän kantaanne urheilussa kiellettyjen aineiden ja menetelmien käytöstä selvä Suomen Hiihtoliiton palveluksessa toimiville valmentajille ja muille vastuutahoille sekä muille hiihdon edustusjoukkueiden jäsenille hiihtouranne aikana?

V: Olen tuonut oman erittäin kielteisen näkemykseni urheilussa kiellettyihin aineisiin ja menetelmiin esiin kaikissa mahdollisissa yhteyksissä koko hiihtourani aikana. En pysty

SM-2001-01901/TU-42
428.260.01.009/14, 10.2008

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytyt:

P3E

☑ Jatkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Rikoksesta epäilty

Etptkn sivun nro
863

Esitutkinpöytäkirjan numero

2400/R/69/09

Kuulusteltavan nimi

MATIKAINEN-KALLSTRÖM Marjo
Tuulevi

Kuul. ptk:n sivun nro

24

tässä yhteydessä tarkasti arvioimaan, miten laajasti kantani asiaan on ollut eri henkilöiden tiedossa.

K: Esitutkinnassa aiemmin kuultu Kari-Pekka Kyrö kertoo 25.11.2008 kuultavan asemassa kuulustelunsa sivulla 59 Marjo Matikainen-Kallströmin mahdollisesta tietoisuudesta dopingaineiden käytöstä suomalaisessa maastohiihdossa seuraavaa:

AM: Marja Tuuli Matikainen-Kallström?

K-PK: No suoraan niin ku Marjon dopingin käytöstä ja siitä tietoisuudesta niin niin enskädessä minä olen tän Pekka Vähäsöyringin perin siirrettävän tiedon varassa. Ja aika tarkkaanki Vähäsöyringin kanssa käytiin läpi läpi hänen aikasempaa, ensimmäistä päävalmentajakaksoa -85-89, jonka tuote ja suuri tähti Matikainen oli ja siihen aikaan kuulu veritankkaus ja testosteroni. Ja minun käsityksen mukaan Marjo Matikainen on tyypillisin esimerkki veritankkauksesta, veritankkausta käyttäneestä urheilijasta elikkä jos kattoo hänen sitä minkä kuinka Vähäsöyrinki kuinka tarkkaan hän sen kuvas ja ku katto Matikaisen niin ku tulosten vaihtelua, että kotimaan SM-kisoissa ja näissä liikutaan siellä muitten seassa ja ku tulee veritankkauksen hetki, arvokisoissa tuloksen tekemisen hetki, niin hän parantaa noin viis prosenttia verrattuna moneen muuhun suomalaiseen ja voittaa kultamitalin.

AM: Millon Vähäsöyrinki kertoi sinulle näistä asioista?

K-PK: Enempi ja enempi siitä vuodesta -98 lähtien.

AM: No tuossa mediassa on ollu esillä, että Marjo Matikaisen hotellihuoneessa olisi ollu jossain vaiheessa EPO-pullo, niin onko sulla siitä mitään omakohtasta tietoa tai Vähäsöyringin kertomaa tai muuta?

K-PK: Ei ees Vähäsöyringin, mulla ei ole mitään tietoa siitä, tää oli mulle uus tieto. Mutta ainahan tietenkin niin ku Vähäsöyringin ja minun ja kaikkien näitten niin myöski myöski liittyy tää kilpailuasetelma, että mä ymmärrän sen hyvin, että en minäkään olis lähteny kertomaan, jos olis onnistunu vuonna -88 hankkia niin ku maailmassa ihan ensimmäisten joukossa EPO:a. Mutta veritankkausta ja testosteronia käytiin kyllä läpi.

AM: Onko tältä kohtaa muuta?

K-PK: Ei.

Miten kommentoitte Kyrön esitutkinnassa antamaa selvitystä teidän tietoisuudestanne dopingaineiden käytöstä suomalaisessa maastohiihdossa? Oletteko te Kyrön sanoja lainaten "tyypillisin esimerkki veritankkauksesta, veritankkausta käyttäneestä urheilijasta"?
V: En ole. En ymmärrä Kyrön kertomusta laisinkaan. Toivon, että asiasta saataisiin myös Vähäsöyringin lausunto. En ole urani aikana käyttänyt veritankkausta missään muodossa, en verensiirtona tai Epon:n avulla. En myöskään ole käyttänyt muita kiellettyjä aineita tai menetelmiä.

Haluaisin myös puuttua Kyrön havaintoon tulosteni vaihtelusta. Keskityin kauden päätahtumiin ja SM-kilpailut olivat minulle harjoitus muiden joukossa. Oma panostus kotimaisiin kisoihin oli myös vähäisempi siitä syystä, että näkemykseni mukaan jopa SM-

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Jalkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Rikoksesta epäilty

Ei ptk:n sivun nro
864

Esitutkintapöytäkirjan numero

2400/R/69/09

Kuulusteltavan nimi

MATIKAINEN-KALLSTRÖM Marjo

Tuulevi

Kuul. ptk:n sivun nro

25

kilpailuissa tuli menestyä harjoituskunnossa, jos tähtäsi menestykseen arvokisoissa. Kottimaisissa kilpailuissa minulla ei ollut koskaan käytössä voitelupalvelua, vaan voitelin sukseeni lähes aina itse. Luonnollisesti myös henkisessä valmistautumisessa oli eroja kotimaisten ja arvokisojen välillä.

K: Keskusrikospoliisin Jyväskylän yksikössä nyt tutkittavana olevassa asiassa on selvitetty Erytropoietiinini eli Epo-hormonin hankkimiseen ja käyttöön liittyviä tapahtumia hiihtourheilussa mukana olevien henkilöiden osalta. Millä tavoin Epo-hormoni on teille tuttu?

V: Julkisuuden välityksellä ei muuten.

Merkittään: Kuultavalle esitetään Ilta-Sanomissa 3.5.2008 julkaistu uutinen, joka on otsikoitu "Matikainen keskeytti veriarvotutkimuksen 1988".

K: Nyt teille esitetyssä uutisesta käy ilmi, että te olisitte osallistuneet vuonna 1988 Epo-testin kehittelyyn tutkimuksen alkuvaiheessa luovuttamalla testejä varten verinäytteitä. Pitäkö uutinen näiltä osin paikkaansa? Onko siis mahdollista todeta, että olette tienneet Epo-hormonin olemassaolosta jo vuonna 1988?

V: Muistan, että verinäytteitäni kerättiin veritestien kehittämistä varten ko. aikaan Tapiolan lääkäriasemalle. Tietojeni mukaan näytteitä ei koskaan toimitettu lääkäriasemalta eteenpäin ja annoin joskus 1990-luvulla luvan näiden näytteiden tuhoamiseen. Muistelen, että ko. tutkimusta tehtäessä puhuttiin veritestistä, eikä tuolloin mainittu Epo:a. Ymmärsin niin, että testit oli tarkoitus ottaa käyttöön Lahden MM-kisoissa 1989. En näytteiden antamisen yhteydessä tiennyt, että toiminta liittyy Epo-testin kehittelyyn. En myöskään pysty kertomaan olisiko Epo nimenä ollut minulle tuttu jo vuonna 1988. En todennäköisesti ole ainaakaan lukenut uutisessa mainittuja artikkeleita urheilulehdestä.

K: Haluatteko kommentoida nyt teille esitettyä uutista joiltakin muilta osin?

V: Ei ole tarvetta.

Merkittään: Kuultavalle esitetään Ilta-Sanomissa 3.5.2008 julkaistu uutinen, joka on otsikoitu "Hiihtoliitto tiesi eposta jo 1988".

K: Nyt teille esitetystä uutisesta käy ilmi, että Esa Klinga olisi esittänyt varsin suorasukaisia epäilyksiä Calgaryn Olympiakisoissa 1988 loistaneiden maiden veridopingin käytöstä Marjo Matikaisen mitalikahvien yhteydessä. Pitääkö uutinen näiltä osin paikkaansa?

V: En ole varma olinko ko. mitalikahveilla läsnä tai jos olin niin kuinka kauan. En enää muista käytiinkö kisojen aikana missään yhteydessä keskustelua veridopingista. Asiaa pitää kysyä Klingalta itseltään. Uutisesta ei käy tarkkaan ilmi mitä Klinga on puhunut ja kelle tai kenen läsnä ollessa.

Calgaryn olympiakisojen aikaan minulla ei varmuudella ollut tietoa Epo:n ominaisuuksista tai käytöstä hiihtourheilun parissa. Calgaryn kisoista muistan oman ja joukkueemme menestyksen lisäksi sen, että kisojen aikana Suomi joutui pyytämään anteeksi Venäläisiltä perättömiksi osoittautuneista syytöksistä, jotka liittyivät venäläisten veridopingin käyttöön.

SM-2001-01901/TU-42
428.260.01.009/14.10.2008

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

P3E

Jatkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Rikoksesta epäilty

Ei ptk:n sivun nro
865

Esitutkintapöytäkirjan numero
2400/R/69/09

Kuulusteltavan nimi
MATIKAINEN-KALLSTRÖM Marjo
Tuulevi

Kuul. ptk:n sivun nro
26

K: Miten kuvailisitte omaa tietoisuuttanne Epo-hormonin käytöstä hiihtourheilun parissa Galgarn olympialaisten aikaan vuonna 1988?

V: Viittaaan edelliseen vastaukseen.

K: Haluatteko kommentoida nyt teille esitettyä uutista joiltakin muilta osin?

V: Uutisessa mainitaan Aki Karvosen lausunnoista "ihmeaineesta". Itse en ollut mukana siinä porukassa, jossa näitä Karvosen viittaamia keskusteluja on mahdollisesti käyty.

5.2. Keskusteluja hiihtäjien kanssa 1980-luvulla

K: Esitutkinnassa on aiemmin kuultu Erja Kuivalainen -nimistä hiihtäjää 28.1.2009 todistajan asemassa. Kuivalaisen kuulustelusta sivulta 8 on lainattu seuraavanlainen kysymys ja vastaus hänelle esitettyyn kysymykseen.

K: Selvitettiinkö teidän kantaanne urheilussa kiellettyjen aineiden käyttöön jossakin yhteydessä ja jos selvitettiin tuliko kantaanne selväksi Suomen naisten hiihdon edustusjoukkueen edustajille ja valmentajille?

V: Naisten A-ryhmään noustuani kaudella 1984 -1985 Pekka Vähäsöyrinki kyseli minulta epäsuorasti kantaani suoritusta parantavien keinojen käyttöön. Ymmärsin Pekan puheista, että omaa suoritustasoani on mahdollista nostaa erilaisten vippaskonstien avulla. Ilmoitin tuolloin Pekalle varsin selvästi, että vippaskonstien käyttö ei kiinnosta minua lainkaan. Ilmoitin samassa yhteydessä Vähäsöyringille myös, että: "en luota sinnuun enää". Ymmärsin hyvin, että lausumani oli kovasti sanottu silloiselle naisten edustusjoukkueen valmentajalle, mutta tällöin Vähäsöyringille tuli varmasti selville oma kantani kiellettyjen aineiden käyttöön. Asiaan ei enää palattu noustuani uudelleen naisten edustusjoukkueeseen kaudelle 1988 - 1989.

Ymmärtääkseni erilaisten vippaskonstien käytöstä puhuttiin suomen maa-joukkueen parissa varsin pienessä piirissä. Itse en tähän piiriin kuulunut missään vaiheessa, koska minun kantani asian suhteen oli kaikille osapuolille varsin selvä.

Miten kommentoitte Erja Kuivalaisen esitutkinnassa todistajan asemassa antamaa lausuntoa? Oletteko te saaneet jossakin yhteydessä tietää Kuivalaisen ja Vähäsöyringin välillä käydystä keskustelusta tai sen sisällöstä?

V: En ole saanut tietää.

K: Kuivalaisen lausuntoa on mahdollista tulkita siten, että Vähäsöyrinki on pyrkinyt selvittämään Kuivalaisen halukkuutta urheilussa kiellettyjen aineiden käyttämiseen. Miten te kommentoitte tällaista tulkintaa?

V: En osaa tai pysty kommentoida tai tulkita kahden eri henkilön mahdollisesti käymää keskustelua.

SMA-2001-01901/TU-42
428.260.01.009/14.10.2008

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytyt:

P3E

Jatkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Rikoksesta epäilty

Elptik:n sivun nro
866

Esitutkintapöytäkirjan numero

2400/R/69/09

Kuustellavan nimi

MATIKAINEN-KALLSTRÖM Marjo
Tuulevi

Kuul. ptk:n sivun nro

27

K: Oletteko te käyneet Pekka Vähäsöyringin tai jonkun muun maastohiihdon valmennustiimiin tai johtoportaan kuuluihenkilön kanssa vastaavansisältöistä keskustelua, jossa olisi keskusteltu erilaisten vippaskonstien käytöstä suoritusastan parantamiseksi?
V: En ole. Minulta ei ole tällaista asiaa kysytty, enkä ole ottanut asiaa itse puheeksi. En osaa arvioida, mitä vippaskonsteilla tässä yhteydessä tarkoitetaan.

K: Esitutkinnassa on aiemmin kuultu Jaana Savolainen -nimistä hiihtäjää 30.1.2009 todistajan asemassa. Savolaisen kuulustelusta sivulta 8 on lainattu seuraavanlainen kysymys ja vastaus hänelle esitettyyn kysymykseen:

K: Poliisin suorittamassa esitutkinnassa on esitetty, että suomalaisessa edustushiihdossa mukana olleiden henkilöiden kantaa urheilussa kiellettyjen aineiden ja menetelmien käyttöön on kartoitettu eri tavoin. Selvitettiin teidän kantaanne urheilussa kiellettyjen aineiden käyttöön jossakin yhteydessä ja jos selvitettiin tuliko kantaanne selväksi Suomen naisten hiihdon edustusjoukkueen muille jäsenille, Suomen Hiihtoliiton valmentajille tai muille Hiihtoliiton palveluksessa toimiville henkilöille?

V: Minulle ei koskaan suoranaisesti tarjottu doping-aineita tai edes ehdotettu, että alkaisin käyttämään niitä. Muistan olleeni vuonna 1988 mattotestissä Jyväskylässä. Testin päätyttyä Vähäsöyrinki kysyi minulta: "Oletko valmis menettämään naisellisuutesi" En tuolloin täysin ymmärtänyt, mitä Pekka halusi kysymyksellään saada selville, mutta vastasin hänelle suoraan, että "en halua". En halua tässä yhteydessä itse tulkita Pekan silloisten sanojen merkitystä millään muotoa.

Miten kommentoitte Jaana Savolaisen esitutkinnassa todistajan asemassa antamaa lausuntoa? Oletteko te saaneet jossakin yhteydessä tietää Vähäsöyringin ja Savolaisen välillä käydystä keskustelusta tai sen sisällöstä?

V: En ole saanut tietää asiasta oman hiihtourani aikana. Saattaa olla, että olen kuullut asiasta median välityksellä viimeisen vuoden aikana.

K: Savolaisen lausuntoa on mahdollista tulkita siten, että Vähäsöyrinki on pyrkinyt selvittämään Savolaisen halukkuutta urheilussa kiellettyjen aineiden käyttämiseen. Miten te kommentoitte tällaista tulkintaa?

V: En osaa tai pysty kommentoida tai tulkita kahden eri henkilön mahdollisesti käymää keskustelua.

K: Oletteko te käyneet Pekka Vähäsöyringin tai jonkun muun maastohiihdon valmennustiimiin tai johtoportaan kuuluihenkilön kanssa vastaavansisältöistä keskustelua, jossa olisi keskusteltu naisellisuuden menettämisestä?

V: En todellakaan.

SM-2001-01901/TU-42
428.260.01.009/14.10.2008

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

P3E

Jatkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Rikoksesta epäilty

Etptk:n sivun nro
867

Esitutkintapöytäkirjan numero
2400/R/69/09

Kuulusteltavan nimi

MATIKAINEN-KALLSTRÖM Marjo
Tuulevi

Kuul. ptk:n sivun nro
28

5.3. Sodankylässä marraskuussa 1988 järjestetty maajoukkueleiri

Merkittään: Kuultavalle annetaan luettavaksi internetistä 28.1.2009 poliisin toimesta kopioitu 20.5.2008 Nelosen uutisten julkaisema uutinen: **"Hiihtäjä Marjo Matikaisen pöydällä epo-pullo"**

K: Nelosen uutiset julkaisi 8.4.2008 uutisen, jonka mukaan Marjo Matikaisen pöydällä on nähty epo-hormonipullo leirillä vuonna 1988. Teille on esitetty internetistä tulostettu kopio ko. uutisesta. Mitkä uutisessa mainitut yksityiskohdat teidän tietojenne mukaan paikkaansa ja mitkä yksityiskohdat eivät pidä paikkaansa?

V: Uutisessa pitää paikkaansa se, että en ole missään vaiheessa käyttänyt urheilussa kiellettyjä aineita ja olen antanut urallani vain negatiivisia dopingnäytteitä. Pitää myös paikkaansa, että olen ollut jossakin vaiheessa vuonna 1988 leirillä Sodankylässä. Uutisessa mainitusta pullosta minulla ei ole mitään tietoa. Mikäli pöydälläni on ollut uutisessa kuvattu pullo, se ei ole ollut minun, eikä minun pöydälle laittama. Minä en ole pöydällä kuvattunlaista pulloa koskaan nähnyt. Haluan myös tässä yhteydessä korostaa sitä, että en ole käyttänyt uutisessa mainittua Epo-hormonia koskaan.

K: Kertokaa omin sanoin mitä te tiedätte uutisessa mainitusta asiasta.

V: Viittaan edelliseen vastaukseen.

Merkittään: Esitutkinnassa on kuultu Erja Kuivalainen -nimistä hiihtäjää 28.1.2009 todistajan asemassa. Kuivalaisen kuulustelusta sivulta 6 on otettu seuraava suora lainaus: (Paperiversio kuulusteltavan luettavana ja käytössä)

Olin vuoden 1988 marraskuussa yhdessä Suomen naisten ja miesten edustusjoukkueiden jäsenten ja valmennusportaan kanssa majoittautuneina Sodankylän metsäkoulun asuntolaan. Sodankylässä hiihdon edustusjoukkueet olivat lähes viimeisellä lumileirillä ennen kauden 1988 - 1989 maailman-cup kiertuetta. Metsäkoulun asuntoloissa oli kahden opiskelijan soluhuoneita siten, että yhdessä soluasunnossa oli neljä huonetta ja yksi yhteinen oleskelutila. En enää muista ketkä muut henkilöt olivat majoittautuneet samaan soluun, mutta minun kanssa samassa huoneessa oli majoittautunut Marjo Matikainen. Yhteisessä huoneessamme oli kaksi sänkyä ja kaksi kirjoituspöytää sijoitettuna siten, että meillä molemmilla oli käytössämme huoneen vastakkaisille puolille sijoitetut huonekalut.

Uutisessa mainitut yksityiskohdat pitävät täysin paikkaansa. Minä olen se henkilö, joka havaitsi soluhuoneemme Matikaisen sängyn puolella olevalla kirjoituspöydällä pienen lasipullon. Ainoa asia, mistä en ole täysin varma uutiseen liittyen on se, että mielestäni kerroin havainnostani joukkueovereilleni jo ko. leirin aikana enkä sen jälkeen. En tiedä mistä syystä kiinnitin lasipullon huomioni, mutta muistan varsin selvästi pullossa olleen etiketin, jossa muistan lukeneen sanan "Erythropoietin". Muistan pullon kyljessä olleesta

SM-2001-01901/Tu-42
428.260.01.009/14.10.2008

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

P3E

Jatkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Rikoksesta epäilty

Etpk:n sivun nro
868

Esitutkintapöytäkirjan numero
2400/R/69/09

Kuulusteltavan nimi
MATIKAINEN-KALLSTRÖM Marjo
Tuulevi

Kuul. ptk:n sivun nro
29

tekstistä vain edellä mainitun sanan, joka erottui etiketistä selvästi. Erikseen kysyttäessä vastaan, että en nähnyt pullon kyljessä venäjänkielistä tekstiä.

K: Miten kommentoitte Kuivalaisen todistaja lausumaa? Mitä te tiedätte Kuivalaisen kuvailemasta lasipullosta? Miksi ja mitä tarkoitusta varten Kuivalaisen havaitsema pullo on ollut teidän puolella olevalle kirjoituspöydällä?

V: En enää muista kenen kanssa olen ollut majoittautuneena ko. metsäkoulun asuntoon. Kuivalaisen tekemät havainnot eivät liity millään lailla minuun. Minä en tiedä Kuivalaisen kuvailemasta pullosta yhtään mitään.

K: Mistä tai keneltä te saitte pullon haltuunne?

V: Minulla ei ole ollut pulloa hallussani.

K: Oletteko maksaneet pullosta jollekin jotakin?

V: En. Viittaaan edellisiin vastauksiini.

K: Tiedättekö te mistä pullo on alun perin peräisin ja kenen toimesta aine on alunperin hankittu?

V: En. Viittaaan edellisiin vastauksiini.

K: Oletteko te käyttäneet pullossa olevaa ainetta itse tai tiedättekö jonkun muun käyttäneen ainetta?

V: En. Viittaaan edellisiin vastauksiini.

K: Erythropoietin -pullon havaintoon liittyen Kuivalaisen kuulustelusta sivuilta 6 - 7 käy ilmi vielä seuraavaa:

Pullo oli kirjoituspöydällä vain hetken. Huoneessa ei ollut pullon havaittuani ketään. En missään vaiheessa koskenut pulloon, ja pullo jäi sen havaittuani pöydälle. Poistuin joksikin aikaa huoneesta ja sinne palattuani havaitsin pullon kadonneen pöydältä. En rekisteröinyt solussa tapahtunutta liikettä sen jälkeen, kuin olin havainnut pullon kirjoituspöydällä, enkä tiedä kenen toimesta pullo oli pöydältä kadonnut.

Miten kommentoitte Kuivalaisen lausumaa? Osaatteko kertoa mihin ja kenen toimesta pullo oli siirretty Kuivalaisen palattua huoneeseen hetki havaintonsa jälkeen?

V: En. Viittaaan edellisiin vastauksiini.

K: Erythropoietin -pullon havaintoon liittyen Kuivalaisen kuulustelusta sivulta 7 käy ilmi seuraavaa:

Ymmärtääkseni huoneeseen oli periaatteessa mahdollisuus päästä naisten ja miesten silloisen edustusjoukkueiden jäsenten lisäksi vain joukkueiden valmentajat ja johtoportaan jäsenet. Naisten edustusjoukkueen valmentajana toimi tuolloin Pekka Vähäsöyrinki ja hänen apunaan toimi Heikki Pusa.

SM-2001-01901/Tu-42
428.260.01.009/14.10.2008

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytyt:

P3E

Jatkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Rikoksesta epäilty

Elpik:n sivun nro
869

Esitutkintapöytäkirjan numero

2400/R/69/09

Kuulusteltavan nimi

MATIKAINEN-KALLSTRÖM Marjo
Tuulevi

Kuul. pik:n sivun nro

30

Miten kommentoitte Kuivalaisen lausumaa? Mikä on teidän käsityksenne, onko jollakin muulla henkilöllä, kuin teillä ja Erja Kuivalaisella ollut mahdollisuus päästä teidän majoi-tushuoneeseenne?

V: Minulla ei ole asiasta muistikuvaa. En enää muista olivatko ko. soluasunnot tai yksittäi-set huoneet lukittu tai edes lukittavissa.

K: Onko teillä muuta lausuttavaa edellä läpi käydyn EPO-pulloon liittyvän havainnon osal-ta?

V: Voisin todeta, että en ole koskaan nähnyt Epo-pulloa muualla, kuin mediassa tai ollut millään lailla ko. aineen kanssa tekemisissä. Mediassa esitetty Epo-pullo oli pikemminkin ampulli eikä pullo.

5.4. Hemoglobiinirajojen asettaminen hiihtourheiluun 1997

Merkittään: Kuultavalle esitetään Tapio Videmanin Suomen Hiihtoliittoon 22.1.1997 klo 19.40 tiedottaja Elina Heinolalle lähettämä sähköpostiviesti. Kari-Pekka Kyrö luovutti viestin poliisille 12.11.2008.

K: Olette nyt tutustuneet Tapio Videmani alkuvuodesta 1997 Hiihtoliittoon Elina Heinolalle lähettämään viestiin. Esitutkinnassa aiemmin kuultu Tapio Videman on kertonut kuuluste-lussaan sivulla 6 toimittaneensa viestin Suomen Hiihtoliittoon ennen Trondheimin MM-kilpailuja. Viestin kirjoittaminen liittyyne Videmanin mukaan mm. Helsingin Sanomien si-vuilla käytyyn väittelyyn Hb-rajojen asettamisesta ADT:n Timo Seppälän kanssa.

Nyt teille esitetystä sähköpostista todetaan seuraavaa:

"Seuraavat asiat johtivat Hb-saanto ehdotukseen:

Etenkin kestävyysurheilussa veri-manipulointi parantaa suoritusta ratkaisevasti. Hiihtourheilu on ainoa laji, jossa Hb-arvojen seurantaa on toteutettu (kipailuissa) 80-luvulta lähtien. Kehitys on ollut erittäin huolestuttava (esim Lahden MM-kisoissa 1989 korkein naisten arvo 148 g/l ja viime talvena 198 g/l), mitä myös tukee IOC:n kirjaama tieto useista kuolemantapauksista pyöräilyssä. Toisin sanoen meillä oli kiistatonta näyttöä, että rajua EPO doppausta tapahtuu. Tilanteeseen puuttuminen oli eettinen velvollisuus ja valinpitamattomuus merkitsee vahintaakin montalista syyllisyyttä mahdollisessa kuolemantapauksessa.

Videmanin mukaan naisilta mitatut korkeimmat Hb-arvo ovat nousseet vuonna 1989 Lah-den MM-kisojen yhteydessä mitatusta korkeimmasta arvosta 148 g/l talvella 1996 -1997 mitattuun arvoon 198 g/l. Osaatko te kertoa mistä syystä naishiihtäjien veriarvoissa on tapahtunut Videmanin kuvaamaa kehitystä?

V: En osaa, enkä lähde spekuloidaan. Omista Hb-arvoista muistelin sen, että ne pyöri-vät 140 g/l ympärillä. Missään nimessä minun Hb-arvoni eivät ole missään vaiheessa lä-hellä 200 arvoja.

SM-2001-01801/11-42
428.260.01.009/14.10.2008

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytyt:

P3E

Jatkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Rikoksesta epäilty

Elptk:n sivun nro
870

Esitutkimuspöytäkirjan numero
2400/R/69/09

Kuulusteltavan nimi
MATIKAINEN-KALLSTRÖM Marjo
Tuulevi

Kuul. ptk:n sivun nro
31

K: Videmanille on esitetty 21.4.2009 suoritetussa kuulustelussa sivulla 7 edellä esitetty viesti ja siihen liittyvä lainaus. Seuraavasta Videmanin kuulustelusta otetusta lainauksesta käy ilmi Videmanille esitetty kysymys ja hänen antama vastaus.

K: Mihin henkilöryhmään viittaatte em. toteamuksella eli kenellä on ollut kiistatonta näyttöä siitä, että hiitourheilussa tapahtui rajua EPO-douppausta vuosien 1989 ja 1996 välillä?

V: Tässä yhteydessä on korjattava kirjeen sisältöä. Meillä eli käytännössä minulla oli kiistatonta näyttöä siitä, että urheilijoiden Hb-arvot (keskiarvoina) olivat nousseet tarkkailuajan kuluessa niin paljon, että nousulle ei ole luonnollista selvitystä. Minulla ei siis ollut suoranaista näyttöä EPO-douppauksesta.

Miten kommentoitte Videmanin näkemystä naishiittäjien Hb-arvoissa tapahtuneen tekhi-tyksen syistä? Voiko Videmanin havaitsemalle kehitykselle olla joitakin muita syitä, kuin laajamittainen EPO-douppaus?

V: Minulla ei ole mitään tekemistä ko. asian kanssa.

K: Olette olleet mukana suomalaisessa edustushiihdossa ja Suomen Hiihtoliiton johto-kunnan jäsenenä useiden vuosien ajan 1980 luvulta aina 2000 luvulle saakka. Oletteko te ollut tietoinen Videmanin viestissään kuvaamasta kehityksestä naishiittäjien veriarvojen kehittymisen osalta? Jos olette, milloin olette saaneet kuulla tai tietää asiasta ja miltä ta-holta?

V: Kansainvälisen hiihtoliiton hallituksen jäsenenä olen kuullut asiasta. Olin kansainväli-sen hiihtoliiton tehtävissä mukana luomassa järjestelmää, jonka yhteydessä otettiin käyt-töön ns. terveystestien nimellä kulkeneet testit. Testit otettiin käyttöön juuri kuvatu-nlaisen Hb-arvojen kehittymisen johdosta.

K: Käsiteltiinkö Hiihtoliiton johtokunnan kokouksissa edellä mainittua kehitystä hiihtäjien Hb-arvojen kohoamisesta?

V: En enää muista missä yhteydessä tai milloin olen kuullut Videmanin esityksen aihees-ta.

K: Olette edellä kertoneet, että huippuhiittäjien Hb-arvojen kohoaminen kansainvälisellä tasolla on ollut tiedossanne terveystestien käyttöönoton aikaan. Miksi ette tuoneet ko. ke-hitystä esiin ns. STT:n jutun esitutkinnaissa, Helsingin käräjäoikeudessa ja Helsingin hovi-oikeudessa?

V: Siinä vaiheessa kun Videman toi ilmi kansainvälisen kehityksen hiihtäjien Hb-arvojen kehityksessä, minulle ei tullut millään muotoa mieleen, että myös suomalaisten hiihtäjien Hb-arvot olisivat nousseet kuvatulla tavalla. Suomalaiset olivat kansainvälisen hiihtoliiton toimielimissä etunenässä ajamassa terveystestejä ja ainakin minusta tuntuu kovin erikoi-selta, että suomalaiset haluaisivat testejä tilanteessa, joissa suomalaisten urheilijoiden Hb-arvot olisivat nousseet yli sallittujen rajojen.

Henkilökohtaisesti en ollut sellaisessa asemassa tai tehtävässä STT:n uutisoinnin johdos-ta käynnistetyn rikosprosessin aikaan, että olisi ymmärtänyt Hb-arvojen kohoamisella ja STT:n uutisoinnilla olevan minkäänlaista yhteyttä.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Marjo Matikainen



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Rikoksesta epäilty

Etpik:n sivun nro
871

Esitutkintapöytäkirjan numero

2400/R/69/09

Kuulusteltavan nimi

MATIKAINEN-KALLSTRÖM Marjo

Tuulevi

Kuul. ptk:n sivun nro

32

5.5. Lopuksi

K: Haluatteko antaa nyt tutkittavana olevassa asiassa loppulausunnon esitutkinnan päätyttyä?

V: Kyllä.

K: Oletteko mielestänne syyllistyneet nyt tutkittavana olevassa asiassa johonkin rikokseen?

V: En.

K: Haluatteko vielä lausua jotakin nyt tutkittavana olevaan asiaan?

V: Palaan asiaan mahdollisesti loppulausunnon yhteydessä.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

Marjo Tuulevi MATIKAINEN-KALLSTRÖM

Kuulustelija

Kimmo Halme

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Asiantuntija Aarno Arvela

Kuulustelu päättyi klo 14.30

UUSINTA 8.4: Hiihtäjä Marjo Matikaisen pöydällä epo-pullo
20.5.2008 20:50:00

**Marjo Matikaisen huoneessa nähtiin epo-hormonipullo
leirillä v. 1988**
Päivitetty 8.4.2008 21:20

Hiihtolegenda, olympiavoittaja ja maailmanmestari Marjo Matikaisen pöydällä oli epo-hormonipullo hiihtomaajoukkueleirillä vuonna 1988. Nelosen IS Urheilu-uutisilla on asiasta kahden maajoukkuejäsenen valahtoinen lausunto. Epo-hormoni oli tuolloin jo kiellettyjen aineiden listalla.

Nelosen IS Urheilu-uutisten saamien tietojen mukaan pullo nähtiin Matikaisen pöydällä Sodankylässä, jossa maajoukkue oli leirillä 18.-25. marraskuuta -88 eli kolmisen kuukautta ennen tarunhohtoisia Lahden maailmanmestaruuskisoja -89. Pienen, nestettä sisältäneen lasipullon kyljessä luki "Erythropoietin", mikä tarkoittaisi urheilussa jo silloin kiellettyä epo-hormonia.

Maajoukkueen jäsen on antanut näkemästään valahtoisin lausunnon Nelosen IS Urheilu-uutisille. Samanlaisen lausunnon on antanut myös toinen maajoukkuejäsen, jolle silminnäkijä heti leirin jälkeen kertoi, mitä oli Matikaisen pöydällä nähnyt. Nelosella ei ole näyttöä siitä, että pullo olisi varmuudella kuulunut Matikaiselle. Epo kiihdyttää veren punasolutuotantoa ja kohentaa näin kestävyysurheilussa elintärkeää hapenkuljetuskykyä.

Nykyinen kokoomuksen kansanedustaja ja Olympiakomitean varapuheenjohtaja Matikainen-Kallström kiistää Nelosen IS Urheilu-uutisille koskaan olleensa missään tekemisissä kiellettyjen aineiden kanssa.

Nelosella ei ole syytä väittää, että Matikainen olisi käyttänyt epoa tai muita dopingaineita. Matikainen antoi urallaan 1984-1989 vain negatiivisia dopingnäytteitä.

Hiihtoliitto tiesi eposta jo 1988

Aineesta puhuttiin Marjo Matikaisen mitalikahveilla Calgaryssä.

Suomen Hiihtoliitto jätti keskiviikkona opetusministeriölle selvityksen viime viikkoina suomalaista huippuhihtoa kohdanneisiin dopingväitteisiin. Toimitusjohtaja Jari Piiraisen laatiman selvityksen mukaan Hiihtoliittoon kohdistuvat syytökset eivät pidä paikkansa. Piiraisen apuna oli liiton työvaliokunta, johon kuuluvat puheenjohtajana Jaakko Holkeri, Ilkka Tiilikainen, Tatu Lehmuskallio, Kari Virranta ja Piirainen. Selvityksen mukaan liitossa ei tiedetty epo-hormonista ennen 1990...

Suomen Hiihtoliitto jätti keskiviikkona opetusministeriölle selvityksen viime viikkoina suomalaista huippuhihtoa kohdanneisiin dopingväitteisiin.

Toimitusjohtaja Jari Piiraisen laatiman selvityksen mukaan Hiihtoliittoon kohdistuvat syytökset eivät pidä paikkansa. Piiraisen apuna oli liiton työvaliokunta, johon kuuluvat puheenjohtajana Jaakko Holkeri, Ilkka Tiilikainen, Tatu Lehmuskallio, Kari Virranta ja Piirainen.

Selvityksen mukaan liitossa ei tiedetty epo-hormonista ennen 1990-luvun alkua. – Käymiemme keskustelujen perusteella ensimmäiset huhut epo-hormonin käytöstä kansainvälisellä tasolla kestävyysurheilussa tulivat tietoomme vasta 1990-luvun alussa, selvityksessä todetaan ja tehdään johtopäätös: – Näin ollen emme pidä uskottavana esitettyjä syytöksiä.

Kun IS Urheilu tutustui 1980-luvun dopingkirjoitteluun sekä päivälehdissä että urheilun erikoislehdissä, niistä löytyi kymmeniä epo-hormonia käsitteleviä artikkeleita.

Epoa käsiteltiin myös liiton omassa *Hiihtäjä*-lehdessä lokakuussa 1988, jolloin kerrottiin testien kehittämisestä epo-hormonin käytön havaitsemiseksi. Myös liiton silloinen puheenjohtaja Matti Autio puuttui kolumnipalstallaan veriarvojen kemialliseen parantamiseen ilman ilmitulon vaaraa.

Rehusen vuodatus Erityisen suurella volyyymilla epo eli veren punasolujen määrää kohottava erytropoietiini oli esillä talvella 1988 Calgaryn olympiakisojen aikaan.

Suomen kisajoukkueen lääkäri Seppo Rehunen kiteytti ilmiön laajuuden kisojen jälkeen *Valmennus ja kuntoilu* -lehden analyysinumerossa. – Näissä kisoissa ei ole enää kyse lisäverellä tankkaamisesta, vaan erytropoietin-hormonin käyttämisestä, Rehunen sanoi.

Veridoping on lisätty KOK:n kiellettyjen menetelmien listalle 1985, mutta suomalaisten mukaan valvonta oli käytännössä olematonta, koska urheilujärjestöt eivät olleet siirtyneet veritesteihin. Suomalainen hiihtoväki ja muut Pohjoismaat tuskailivat Kansainvälisen hiihtoliiton saamattomuutta testiasianssa.

Samaan aikaan muutamilla mailla uskottiin olevan käytössään uutta ainetta eli epoa, jota norjalaiset tarjosivat kiellettyjen aineiden listalle kaksi viikkoa ennen Calgaryn kisojen alkua.

Neuvostoliitto ja Italia juhlivat olympialaduilla, mikä sai monet epäilemään huijausta. Hiihtoliiton toimitusjohtaja Esa Klínga esitti Calgaryssä varsin suorasukaisia epäilyksiä kisoissa loistaneiden maiden veridopingin käytöstä. Klínga valitsi avautumiselleen mielenkiintoisen tilaisuuden - Marjo Matikaisen mitalikahvit.

Ilmeaine puhutti Myös suomalaiset hiihtovalmentajat tunsivat hyvin kohumenetelmän. Lajipäällikkö Antti Leppävuoren mielestä veridoping oli kestävyysurheilun suurin ongelma. – Se on sen tyyppin doping, jota ei tällä hetkellä kontrolloida ollenkaan. Sen takia on mahdotonta päästä todistamaan mitä todella tehdään, Leppävuori sanoi *Suomen Urheilulehden* haastattelussa kesken Calgaryn kisojen.

Leppävuori oli tutustunut tarkkaan veridopingia käsittelevään tutkimuskirjallisuuteen. – Norjalaistutkimuksen mukaan suorituskyky voi parantua jopa viisi prosenttia, mikä esimerkiksi 15 kilometrin hiihdossa merkitsee noin kahta minuuttia.

Hiihtäjä Aki Karvonen kertoi IS Urheilulle uuden aineen puhuttaneen myös aktiivien keskuudessa. – Calgaryssä alettiin jossain suomalaisporukassa puhua tällaisesta uudesta "ilmeaineesta", jonka käytöstä joitakin hiihtäjiä epäiltiin, Karvonen sanoi.

Kun Piirainen laati äskettäin selvitystään, hän oli yhteydessä myös Leppävuoreen. Silti raportissa väitetään Hiihtoliiton kuulleen eposta vasta 1990-luvun puolella.

Epo oli esillä suomalaismediassa myös Lahden MM-kisojen aikana 1989. Kansainvälinen olympiakomitea lisäsi epon kiellettyjen lääkeaineloiden listalle 1990. Marjo Matikainen juhli olympiamitalistina Calgaryssä 1988. Mitalikahveilla keskusteltiin myös eposta. JUHA

KANERVA juha.kanerva

@iltasanomat.fi

NÄIN SANOTAAN NYT:

NÄIN SANOTTIIN 1988:

Ilta-Sanomät | 3.5.2008

Matikainen keskeytti veriarvotutkimuksen 1988

Juha Kanerva Entinen huippuhihtäjä Marjo Matikainen-Kallström on ilmoittanut kuulleensa epo-hormonista ensimmäisen kerran vasta 1990-luvulla "muistaakseni Albertvillen olympialaisten yhteydessä" (*Ilta-lehti* 10.4.). 1980-luvun lopun dopingkirjoittelun perusteella nykyisen kansanedustajan esittämä ajankohta vaikuttaa kovin myöhäiseltä. Matikainen ja epo nimittäin mainittiin samassa yhteydessä useaan kertaan jo 1988. Esimerkiksi Suomen Urheilulehden numerossa 8/1988 kannessa komeili . . .

JUHA KANERVA

Entinen huippuhihtäjä **Marjo Matikainen-Kallström** on ilmoittanut kuulleensa epo-hormonista ensimmäisen kerran vasta 1990-luvulla "muistaakseni Albertvillen olympialaisten yhteydessä" (*Ilta-lehti* 10.4.).

1980-luvun lopun dopingkirjoittelun perusteella nykyisen kansanedustajan esittämä ajankohta vaikuttaa kovin myöhäiseltä.

Matikainen ja epo nimittäin mainittiin samassa yhteydessä useaan kertaan jo 1988. Esimerkiksi *Suomen Urheilulehden* numerossa 8/1988 kannessa komeili Marjo Matikainen ja sisäsivuilla oli aukeaman juttu. Samassa numerossa oli sivun iso juttu eposta.

Syksyllä 1988 sama lehti uutisoi näyttävästi Lahden MM-kisoihin valmistuvista veritesteistä. Niiden kehittämiseksi Suomen A- ja B-maajoukkueen hiihtäjiltä oli otettu edellisen kauden lopusta lähtien verinäytteitä epo-raja-arvojen määrittämiseksi. Juttu oli kuvitettu Matikaisen valokuvalla.

Seuraavassa numerossa (20.10.1988) Urheilulehti oikaisi uutistaan Matikaisen osalta. "*Marjo sanoo olleensa aikaisemmin mukana, mutta ei enää. – Verinäytteen antamisesta on tullut minulle erittäin vastenmielistä, suoraan sanoen olen usein voinut pahoin sen jälkeen. – Itse asiaa vastaan minulla ei ole mitään ja varsinaisen testinäytteen olen valmis antamaan milloin tahansa, Marjo korostaa.*"

Kaikesta päätellen Matikainen oli antanut kommentteja juttuun, jossa hänen kerrottiin osallistuvan epo-testin kehittelyyn ja myöntänyt osallistuneensa tutkimukseen alkuvaiheessa.

Miten hän on voinut kuulla eposta vasta 1990-luvulla? Verinäytteen antamisesta on tullut minulle erittäin vastenmielistä. Marjo Matikainen Urheilulehdessä 20.10.1988

Ilta-Sanomat | 3.5.2008



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Todistaja

Pöytäkirjan nro 4

Muu asema

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Keskusrikospoliisi Läntinen osasto	Kuulustelupäivä 28.01.2009	Alkoi kello 17.00
	Kuulustelija rikosylikonstaapeli Kimmo Halme	<input type="checkbox"/> läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2 Henkilötiedot	Sukunimi, etunimet KUIVALAINEN, Erja Kaarina Orvokki	Entiset nimet	Henkilötunnus 211064-
	Tiedot tarkistettu, miten, missä <input checked="" type="checkbox"/> AB, Ilomantsi 1985		Kansalaisuus Suomi
	Ammatti palveluasiantuntija	Syntymä-/kotikunta Ilomantsi	
	Lähiosoite, postinumero, postitoimipaikka Nuottaniementie 4 J 52, 80140 Noljakka		
	Puhelin, sähköpostiosoite		
	Työnantaja		
	Työnantajan lähiosoite, postinumero, postitoimipaikka		
	Työnantajan puhelin, sähköpostiosoite		
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Asia Valtakunnansyyttäjänviraston lisätutkintapyyntö ns. STT:n juttuun	Ilmoituksen nro 2400/S/10323/08	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat		
	Ennen kuulustelua on ilmoitettu <input checked="" type="checkbox"/> Kuulusteltavan asema tässä tutkinnassa on todistaja PolL 38 § <input checked="" type="checkbox"/> Oikeudesta kieltäytyä todistamasta OK 17:20 <input checked="" type="checkbox"/> Totuusvelvollisuudesta sekä perättömästä lausumasta viranomaismenettelyssä RL 15:2		
<input checked="" type="checkbox"/> Vaitiolo-oikeudesta OK 17:24 <input checked="" type="checkbox"/> Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 30 § <input checked="" type="checkbox"/> Vaitiovelvollisuudesta OK 17:23			
Merkintöjä, lisätietoja (tavoitettavuutta koskevat tiedot, holhooja ja tämän osoite, tulkki ja puhelinnumero)			

KUULUSTELUKERTOMUS

MERKITÄÄN: Suomen tietotoimisto (STT) julkaisi tammikuussa 1998 uutisen, jossa väitettiin, että suomalainen hiihtäjä on käyttänyt ensimmäisen kerran jo vuonna 1996 urheilussa kiellettyä Genotropin-lääkenimellä tunnettua kasvuhormonia. Edelleen uutisessa väitettiin Suomen Hiihtoliitto ry:n johtavien henkilöiden kiinnostuneen kasvuhormonin käytöstä hiihtourheilussa ja että heidän aikomuksenaan oli sijoittaa hormonikauppaan satoja tuhansia markkoja.

Uutisolinnin yhteydessä STT toi julki, että kyseinen hiihtäjä oli Jari Räsänen.

Suomen Hiihtoliitto ry:n johtaviin henkilöihin katsoivat kuuluvansa seuraavat 18 henkilöä: Esko Aho, Risto Happonen, Jorma Hyytiä, Esa Klinga, Kari-Pekka Kyrö, Matti Leikoski, Antti Leppävuori, Matti Louekoski, Marja Matikainen-Kallström, Onni Niemi, Alpo Peltola, Paavo M. Petäjä, Jari Piirainen, Juho Pärssinen, Erkki Rauma, Roger Turku, Jouko Törmänen ja Pekka Vähsäyrinki.

SM-2004-01716/TU-42
428.224.01.009/20.10.2008

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

PT3

Erja Kaarina Orvokki KUIVALAINEN

Jatkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Todistaja

Pöytäkirja nro 1435

Pollisitutkintapöytäkirjan numero

2400/S/10323/08

Kuulusteltavan nimi

KUIVALAINEN Erja Kaarina Orvokki

Kuul, ptk:n sivun nro

2

Jari Räsänen ja edellä mainitut henkilöt katsoivat, että STT:n uutisointi oli julkinen herjaus heitä kohtaan. Kaikki edellä mainitut henkilöt tekivät asiasta poliisille rikosilmoituksen julkisesta herjauksesta STT:n päätoimittajaa Kari Väisästä ja toimittajaa Johanna Aatsalo Sallista vastaan, sekä vaativat heiltä yhteisvastuullisesti STT:n kanssa korvauksia aiheutuneista kärsimyksistä.

Helsingin kärjäoikeus tuomitsi 15.7.1999 Kari Väisäsen ja Johanna-Aatsalo Sallisen yhdeksästätoista julkisesta herjauksesta ehdolliseen vankeuteen, sekä muun muassa korvauksiin henkisistä kärsimyksistä yhteisvastuullisesti STT Oy:n kanssa.

Helsingin hovioikeus tuomitsi samassa asiassa 31.10.2000 Johanna-Aatsalo Sallisen ja Kari Väisäsen viidestä julkisesta herjauksesta päiväsakkoihin, sekä korvauksiin yhteisvastuullisesti STT Oy:n kanssa.

Asiasta valitettiin KKO:een, mutta KKO:n 22.3.2001 antamassa päätöksessä dno R2001/18, nro 592 valituslupaa ei myönnetä. Hovioikeuden tuomio jäi pysyväksi.

Lahden maailmanmestaruushiihdoissa 2001 kuusi suomalaista hiihtäjää jäi kiinni kielletyn doping -aineen plasmaekspanderin käytöstä. KRP tutki vuosina 2001 - 2003, että onko joku edellä mainitun ns. STT jutun asianosaisista kertonut totuudenvastaisia selkkoja rikosprosessin yhteydessä rikosilmoituksen tekemisen 1998 ja KKO:lle tehdyn valituksen 2000 välisenä aikana. (Esitutkintapöytäkirja 2502/R/206/01)

Valtionsyyttäjä Pekka Koponen teki asiassa syyteharkinnan ja syytti Kari-Pekka Kyröä Vantaan kärjäoikeudessa kesäkuussa 2004.

Kari-Pekka Kyrö tuomittiin Vantaan kärjäoikeudessa 24.6.2004 (tuomio 04/1732, asiано: R 03/2534) sakkorangaistukseen salakuljetuksesta ja petoksen yrityksestä. Tuomiosta ei valitettu hovioikeuteen, joten tuomio on lainvoimainen.

Kari-Pekka Kyrö tuli julkisuuteen eri medioissa kevästä 2008 lähtien, tuoden esille seikkoja, joiden perusteella valtakunnansyyttäjänvirasto kiinnostui asiasta ja pyysi keskusrikospoliisia suorittamaan lisätutkintaa asiassa.

Keskusrikospoliisi aloitti ns. STT:n jutun uuden esitutkinnan kesäkuussa 2008 (2400/S/10323/08). Asiasta on kirjattu rikosilmoituksia poliisin rikosilmoitusjärjestelmään. Esitutkinnassa pyritään selvittämään, onko joku edellä mainituista STT jutun asianosaisista lausunut perättömiä tietoja esitutkinnassa ja eri tuomioistuimissa sekä pyrkinyt erehdyttämällä tuomioistuinta saamaan itselleen perusteetonta oikeudellista hyötyä. Kari-Pekka Kyrön osalta asia on käsitelty Vantaan kärjäoikeudessa ja hän on saanut nyt tutkittavaan

SM-2004-01716/Tu-42
428.224.01.009/20.10.2008

Luefttu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytyt:

PT3

Jatkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Todistaja

Pöytäkirjan nro 156

Poliisitulkintapöytäkirjan numero
2400/S/10323/08

Kuulusteltavan nimi
KUIVALAINEN Erja Kaarina Or-
vokki

Kuul. ptk:n sivun nro
3

asiaan liittyen lainvoimaisen tuomion salakuljetuksesta ja petoksen yrityk-
sestä.

Kysymys (K): Onko teillä jotakin kysyttävää tai haluatko lausua jotakin edellä
sinulle kerrottujen seikkojen osalta?

Vastaus (V): Ei ole.

Merkittään: Kuulustelu on toteutettu pääsääntöisesti ns. kysymys - vastaus
menettelyä hyväksikäyttäen ja se on otsikoitu valmiiksi todistusteemoittain.

Erja Kuivalaisen hiihtoura ja valmentajat

K: Kuvailkaa hiihtouranne vaiheita. Milloin olette nousseet kansallisen ja
kansainvälisen tason hiihtäjäksi ja missä arvokisoissa olette edustaneet
Suomea?

V: Oman hiihtourani nousu aikuisten tason kansalliselle ja kansainväliselle
tasolle tapahtui vuonna 1984, jolloin osallistuin ensin nuorten MM-kisoihin ja
sen jälkeen Sarajevon Olympialaisiin 19-vuoden ikäisenä. Kuuluin olympia-
ryhmään eli Suomen naisten hiihtomaajoukkueen A-ryhmään yhden kauden
ajan vuosina 1984 - 1985. Tipuin ryhmästä huonon menestyksen johdosta ja
nousin takaisin naisten A-ryhmään keväällä 1988. Vuoden 1988 Galgaryn
olympialaisissa en ollut mukana. Keväällä 1988 nousin siis naisten A-
ryhmään, jolloin valmistauduimme Lahden MM-kisoihin. Naisten A-ryhmässä
olin mukana vuoden 1991 MM-kisoihin saakka.

K: Milloin ja mistä syystä lopetitte hiihtouranne kansallisella ja kansainväli-
sellä huipputasolla?

V: Kansainvälisellä tasolla lopetin hiihtämisen vuoden 1991 keväällä. Kan-
sallisella tasolla lopetin hiihtourani vuonna 1998. Tuolloin tuntui siltä, että oli
aika siirtyä hiihdon parista normaaliin elämään eli opiskelun ja töiden pariin.

K: Kuka on ollut teidän henkilökohtainen valmentajanne ja ketkä Suomen
Hiihtoliiton palveluksessa olevat valmentajat ovat toimineet teidän valmenta-
janne ollessanne Suomen naisten hiihtomaajoukkueen jäsenenä?

V: Oma henkilökohtainen valmentajani oli aluksi Veikko Ahonen. Vuodesta
1986 valmentajanani toimi Sulo Repo. Suomen nuorten ryhmässä valmenta-
jana toimi Jarmo Punkkinen. Olympiaryhmässä kaudella 1984 - 1985 val-
mentajana toimivat Immo Kuutsa ja Pekka Vähäsöyrinki. Muistini mukaan
Vähäsöyrinki tuli allekirjoittaneen kanssa samaan aikaan mukaan Suomen
hiihtoliiton edustusjoukkueiden toimintaan naisten valmentajaksi. Lahden ki-
soja 1989 varten valmistauduimme Pekka Vähäsöyringin ja kakkosvalmen-
taja Heikki Pusan johdolla. Lahden kisojen jälkeen Pusa siirtyi vastuunal-

SM-2004-01716/TU-42
428.224.01.008/20.10.2008

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

PT3

Jalkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Todistaja

Ptk:n sivunro

Poliisitutkintapöytäkirjan numero
2400/S/10323/08

Kuulusteltavan nimi
KUIVALAINEN Erja Kaarina Or-
vokki

Kuul. ptk:n sivun nro
4

mentajaksi. En enää muista missä tehtävissä Vähäsöyrinki toimi 1991 Italian MM-kisojen aikaan, mutta muistan hänen olleen tuolloin kisoissa mukana.

Kari-Pekka Kyrön toimiminen Suomen Hiihtoliiton palveluksessa

K: Miten kuvailisitte K-P Kyrön toimintaa Suomen Hiihtoliiton valmennustehtävissä? Osaatteko te kertoa miten Kyrö panosti valmentajan työhön aikaansa?

V: Kari-Pekka Kyrön valmennettavana en ole ollut hiihtourani aikana. Tunnen Kyrön hänen oman kilpahihtouran ajoilta, koska kilpailimme samoihin aikoihin. En osaa kuvailla Kyrön toimintaa Suomen hiihtoliiton valmennustehtävissä millään lailla.

Immunologinen projekti ja farmakologinen ohjelma

K: Oletteko te millään tavalla tietoinen Suomalaisessa Hiihtourheilussa 1990-luvun puolivälissä mahdollisesti käytössä olleesta Immunologisesta projektista? Oletteko ollut projektissa mukana, mitä projekti piti sisällään, ketkä henkilöt tai tahot vetivät tätä projektia ja millä varoilla projektia teidän tietojenne mukaan toteutettiin?

V: En ole kuullut kysymyksessä mainittua projektia hiihtourani aikana. En tietojeni mukaan ole ollut projektissa mukana. Olen itse tippunut pois naisten edustusjoukkueesta vuonna 1991. Kysymyksen perusteella vaikuttaa siltä, että ko. projekti on käynnistetty oman kansainvälisen urani päättymisen jälkeen.

Farmakologinen ohjelma

Merkittään: Kuultavalle esitetään STT jutun rikostutkinnan yhteydessä poliisin haltuunsa saama ”Farmakologisen turvaamisen ohjelma huippuhihtäjien vuoden valmennuksessa”

K: Ohjelman perusteella on mahdollista väittää, että teille nyt esitetyssä ohjelmassa kuvaillaan huippuhihtäjien valmistautumista Naganon olympialaisiin 1998. Ohjelman sisältö tuli julkisuuteen mediassa vuonna 2002. Mitä te tiesitte nyt teille esitetystä ohjelmasta ennen vuotta 2002?

V: En ole ennen tätä kuulustelua nähnyt nyt minulle esitettyä asiakirjaa. En ole kuullut kysymyksessä mainittua ohjelmaa hiihtourani aikana. En tietojeni mukaan ole ollut ohjelmassa mukana. Olen itse tippunut pois naisten edustusjoukkueesta vuonna 1991. Kysymyksen perusteella vaikuttaa siltä, että ko. ohjelma on käynnistetty oman kansainvälisen urani päättymisen jälkeen.

SM-2004-01716/TU-42
428.224.01.009/20.10.2008

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytyt;

PT3

Jatkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Todistaja

Pöytäkirjan numero 438

Poliisitutkintapöytäkirjan numero

2400/S/10323/08

Kuulusteltavan nimi

KUIVALAINEN Erja Kaarina Or-
vokki

Kuul. ptk:n sivun nro

5

Lisäravinteet

K: Oletteko te käyttäneet Ecdisten, Leveton, Elton -nimisiä lisäravinteitä hiihtouranne aikana?

V: En ole. Kuulen kyseisistä tuotteista ensimmäistä kertaa tämän kuulustelun yhteydessä. Oman hiihtourani aikana käytin luontaistuotetta nimeltään kräuterblusaft, joka vaikutti veren rauta-arvoihin. Veren rauta-arvoja oli nostettava luontaistuotteiden avulla, koska kova harjoittelu verotti veren rauta-arvoja. Mitään muita luontaistuotteita tms. aineita en urheilu-urani aikana käyttänyt.

Hemoglobiinitutkimukset

K: Tarkkailtiinko teidän veren hemoglobiinitasoja huippu-uranne aikana ja milloin näitä tutkimuksia on teidän osaltanne mahdollisesti tehty?

V: Kaudella 1988 - 1989 minusta otettiin useita verikokeita. Muistelen, että Lahden kisojen jälkeen veriarvojen tarkkailu väheni oleellisesti. Syytä tähän en tiedä.

K: Kenen aloitteesta verikokeita tehtiin ja millä tavalla verikokeiden ottamista teille perusteltiin?

V: Urheilijoille verikokeiden ottamista perusteltiin sillä, että näiden avulla selvitettiin korkean paikan harjoittelun vaikutuksia veriarvoihin. Kaudella 1988 - 1989 kävimme kahteen eri otteeseen Norjassa ja kaksi kertaa Itävallassa ns. korkean paikan leirillä. Tämän lisäksi kävimme hiihtämässä keski-Euroopassa maailman cupin kisoja. Lahden kisojen viimeistelyleiri oli myös ns. korkean paikan leiri ja se pidettiin Davosissa.

Ymmärtääkseni valmennusportaan ja joukkueen johdon toimesta toteutettujen "pieni verenkuva" -nimellä kulkeneiden testien avulla saatiin selville urheilijan rautavarasto ja hemoglobiinitasoja. Ymmärtääkseni Antti Leppävuori ja Pekka Vähäsöyrinki olivat päättäneet verikokeiden suorittamisesta. Havaintojeni mukaan Leppävuori ja Vähäsöyrinki järjestivät testien käytännön järjestelyt mm. Itävallassa Ramsaun leirillä.

K: Kenen toimesta verikokeita suoritettiin?

V: Muistan, että ainakin Itävallassa testit suoritti ymmärtääkseni paikallinen lääkäri. Muoniossa muistan käyneeni paikallisessa terveyskeskuksessa antamassa verinäytteen.

SM-2004-01716/TU-42
428.224.01.009/20.10.2008

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytyt:

PT3

Jatkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Todistaja

Pöytäkirjan numero

Poliisitulkintapöytäkirjan numero

2400/S/10323/08

Kuulusteltavan nimi

KUIVALAINEN Erja Kaarina Orvokki

Kuul. ptk:n sivun nro

6

Erja Kuivalaisen havainnot urheilussa kiellettyjen aineiden käytöstä

Merkittään: Kuultavalle annetaan luettavaksi internetistä 28.1.2009 poliisin toimesta kopioitu 20.5.2008 Nelosen uutisten julkaisema uutinen: "Hiihtäjä Marjo Matikaisen pöydällä epo-pullo"

K: Nelosen uutiset julkaisi 8.4.2008 uutisen, jonka mukaan Marjo Matikaisen pöydällä on nähty epo-hormonipullo leirillä vuonna 1988. Teille on esitetty internetistä tulostettu kopio ko. uutisesta. Poliisin saamien tietojen mukaan te olisitte toinen uutisessa minituista "maajoukkuejäsenestä". Kertokaa omin sanoin mitä te tiedätte uutisessa mainitusta asiasta?

V: Haluan tässä yhteydessä korostaa, että haluan kertoa minulta nyt kysytystä asiasta vain totuuden. Olen kertonut seuraavassa kuvaamani havainnon kahdelle silloiselle joukkuejäsenelle ja ymmärrän heidän pystyvän kertomaan samat asiat, kuin minä tässä kuulustelussa kerron. Olen huomannut, että tässä kuulustelussa läpi käytyjä asioita halutaan selvittää perin pohjin, enkä henkilökohtaisesti halua tai edes pysty kertomaan minulta kysytyistä asioista valheita.

Olin vuoden 1988 marraskuussa yhdessä Suomen naisten ja miesten edustusjoukkueiden jäsenten ja valmennusportaan kanssa majoittautuneina Sodankylän metsäkoulun asuntolaan. Sodankylässä hiihdon edustusjoukkueet olivat lähes viimeisellä lumileirillä ennen kauden 1988 - 1989 maailman-cup kiertuetta. Metsäkoulun asuntoloissa oli kahden opiskelijan soluhuoneita siten, että yhdessä soluasunnossa oli neljä huonetta ja yksi yhteinen oleskelutila. En enää muista ketkä muut henkilöt olivat majoittautuneet samaan soluun, mutta minun kanssa samassa huoneessa oli majoittautunut Marjo Matikainen. Yhteisessä huoneessamme oli kaksi sänkyä ja kaksi kirjoituspöytää sijoitettuna siten, että meillä molemmilla oli käytössämme huoneen vastakkaisille puolille sijoitetut huonekalut.

Uutisessa mainitut yksityiskohdat pitävät täysin paikkaansa. Minä olen se henkilö, joka havaitsi soluhuoneemme Matikaisen sängyn puolella olevalla kirjoituspöydällä pienen lasipullon. Ainoa asia, mistä en ole täysin varma uutiseen liittyen on se, että mielestäni kerroin havainnostani joukkueovereilleni jo ko. leirin aikana enkä sen jälkeen. En tiedä mistä syystä kiinnitin lasipullon huomioni, mutta muistan varsin selvästi pullossa olleen etiketin, jossa muistan lukeneen sanan "Erythropoietin". Muistan pullon kyljessä olleesta tekstistä vain edellä mainitun sanan, joka erottui etiketistä selvästi. Erikseen kysyttäessä vastaan, että en nähnyt pullon kyljessä venäjänkielistä tekstiä.

Pullo oli kirjoituspöydällä vain hetken. Huoneessa ei ollut pullon havaittuani ketään. En missään vaiheessa koskenut pulloon, ja pullo jäi sen havaittuani pöydälle. Poistuin joksikin aikaa huoneesta ja sinne palattuani havaitsin pul-

SM-2004-01716/TU-42
428.224.01.009/20.10.2008

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytyy:

PT3

Erja Kuivalainen

Jatkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Todistaja

Pöytäkirja nro 40

Poliisitutkintapöytäkirjan numero

2400/S/10323/08

Kuulustellavan nimi

KUIVALAINEN Erja Kaarina Or-
vokki

Kuul. pöytäkirjan sivun nro

7

lon kadonneen pöydältä. En rekisteröinyt solussa tapahtunutta liikettä sen jälkeen, kuin olin havainnut pullon kirjoituspöydällä, enkä tiedä kenen toimesta pullo oli pöydältä kadonnut.

Korostan tässä yhteydessä erityisesti sitä, että en ole nähnyt kenenkään henkilön käsittelevän ko. pulloa. Ymmärtääkseni huoneeseen oli periaatteessa mahdollisuus päästä naisten ja miesten silloisen edustusjoukkueiden jäsenten lisäksi vain joukkueiden valmentajat ja johtoportaan jäsenet. Naisten edustusjoukkueen valmentajana toimi tuolloin Pekka Vähäsöyrinki ja hänen apunaan toimi Heikki Pusa.

K: Mitä kahden naishihtäjän kanssa käydyissä keskusteluissa todettiin ja mihin lopputulokseen asiassa päädyttiin?

V: Kukaan meistä kolmesta ei tuolloin tiennyt, mitä ainetta pullossa sen etiketin perusteella oli tai mitä tarkoitusta varten aine oli olemassa. Asian suhteen ainakin allekirjoittaneelle jäi leijumaan joukko kysymyksiä, joihin sain osittain vastauksia myöhemmin, kun hiihtopiireissä ryhdyttiin puhumaan urheilussa kiellettyjen aineiden ominaisuuksista ja käytöstä.

K: Keskustelitteko havainnostanne Matikaisen, Vähäsöyringin tai Pusan kanssa?

V: En.

K: Miksi ette?

V: En kokenut olevani Matikaisen kanssa niin läheinen, että olisin voinut puhua asiasta hänen kanssaan. Vähäsöyringin kanssa asiasta keskusteleminen ei tuntunut luontevalta. Joukkueetovereiden kanssa käymieni keskustelujen jälkeen en enää kokenut asian olevan sellainen, että olisin puhunut asiasta Pusan kanssa.

K: Entä puhuitteko havainnostanne miesten maajoukkueen jäsenten kanssa ja jos ette, miksi?

V: Leirillä olevien henkilöiden osalta koin pystyväni puhumaan havainnosta vain kahden naishihtäjän kanssa, en muiden.

K: Kuvaillkaa Pekka Vähäsöyrinkiä ja Heikki Pusaa valmentajana ja ihmisinä.

V: Pekka Vähäsöyrinki on hyvin kunnianhimoinen valmentaja. Hänelle menestys ja mitalit olivat kaikki kaikessa. Muistelen Vähäsöyringin maininneen, että tärkeintä ei ole voitto vaan kolmoisvoitto. Heikin koin olleen ns. inhimillisten arvojen ihminen.

K: Kuvaillkaa Marjo Matikaista hiihtäjänä.

SM-2004-01716/TU-42
428.224.01.009/20.10.2008

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytyt:

PT3

Jatkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Todistaja

Pöytäkirjan numero

Poliisitutkintapöytäkirjan numero

2400/S/10323/08

Kuulusteltavan nimi

KUIVALAINEN Erja Kaarina Orvokki

Kuul. ptk:n sivun nro

8

V: Matikainen oli hiihtäjänä kunnianhimoinen ja määrätietoinen

K: Selvitettiinkö teidän kantaanne urheilussa kiellettyjen aineiden käyttöön jossakin yhteydessä ja jos selvitettiin tuliko kantaanne selväksi Suomen naisten hiihdon edustusjoukkueen edustajille ja valmentajille?

V: Naisten A-ryhmään noustuani kaudella 1984 -1985 Pekka Vähäsöyrinki kyseli minulta epäsuorasti kantaani suoritusta parantavien keinojen käyttöön. Ymmärsin Pekan puheista, että omaa suoritustasoani on mahdollista nostaa erilaisten vippaskonstien avulla. Ilmoitin tuolloin Pekalle varsin selvästi, että vippaskonstien käyttö ei kiinnosta minua lainkaan. Ilmoitin samassa yhteydessä Vähäsöyringille myös, että: "en luota sinnuun enää". Ymmärsin hyvin, että lausumani oli kovasti sanottu silloiselle naisten edustusjoukkueen valmentajalle, mutta tällöin Vähäsöyringille tuli varmasti selville oma kantani kiellettyjen aineiden käyttöön. Asiaan ei enää palattu noustuani uudelleen naisten edustusjoukkueeseen kaudelle 1988 - 1989.


Ymmärtääkseni erilaisten vippaskonstien käytöstä puhuttiin suomen maa-joukkueen parissa varsin pienessä piirissä. Itse en tähän piiriin kuulunut missään vaiheessa, koska minun kantani asian suhteen oli kaikille osapuolille varsin selvä.

Lopuksi

K: Onko teillä vielä jotakin lisättävää nyt tutkittavana olevaan asiaan?

V: Korostan vielä tässä yhteydessä, että minä en väitä tai syytä kenenkään käyttäneen edellä kertomani havainnon yhteydessä kuvailemani lasipullon sisältämää ainetta. Olen vain nähnyt ko. pullon, en muuta.

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytyt:


Erja Kaarina Orvokki KUIVALAINEN

Kuulustellija

Kimmo Halme

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 20.44

UUSINTA 8.4: Hiihtäjä Marjo Matikaisen pöydällä epo-pullo
20.5.2008 20:50:00

**Marjo Matikaisen huoneessa nähtiin epo-hormonipullo
leirillä v. 1988
Päivitetty 8.4.2008 21:20**

Hiihtolegenda, olympiavoittaja ja maailmanmestari Marjo Matikaisen pöydällä oli epo-hormonipullo hiihtomaajoukkueleirillä vuonna 1988. Nelosen IS Urheilu-uutisilla on asiasta kahden maajoukkuejäsenen valahtoinen lausunto. Epo-hormoni oli tuolloin jo kiellettyjen aineiden listalla.

Nelosen IS Urheilu-uutisten saamien tietojen mukaan pullo nähtiin Matikaisen pöydällä Sodankylässä, jossa maajoukkue oli leirillä 18.-25. marraskuuta -88 eli kolmisen kuukautta ennen tarunhohtoisia Lahden maailmanmestaruuskisoja -89. Pienen, nestettä sisältäneen lasipullon kyljessä luki "Erythropoietin", mikä tarkoittaisi urheilussa jo silloin kiellettyä epo-hormonia.

Maajoukkueen jäsen on antanut näkemästään valahtoisin lausunnon Nelosen IS Urheilu-uutisille. Samanlaisen lausunnon on antanut myös toinen maajoukkuejäsen, jolle silminnäkijä heti leirin jälkeen kertoi, mitä oli Matikaisen pöydällä nähnyt. Nelosella ei ole näyttöä siitä, että pullo olisi varmuudella kuulunut Matikaiselle. Epo kiihdyttää veren punasolutuotantoa ja kohentaa näin kestävyysurheilussa elintärkeää hapenkuljetuskykyä.

Nykyinen kokoomuksen kansanedustaja ja Olympiakomitean varapuheenjohtaja Matikainen-Kallström kiistää Nelosen IS Urheilu-uutisille koskaan olleensa missään tekemisissä kiellettyjen aineiden kanssa.

Nelosella ei ole syytä väittää, että Matikainen olisi käyttänyt epoa tai muita dopingaineita. Matikainen antoi urallaan 1984-1989 vain negatiivisia dopingnäytteitä.



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA Todistaja

Pöytäkirjan numero 1241

 Muu asema

1 Kuulustelu- tilaisuus	Kuulustelupaikka Lahden poliisilaitos	Kuulustelupäivä 30.01.2009	Alkoi kello 10.30
	Kuulustelija rikosylikonstaapeli Kimmo Halme Kuulustelutodistaja	<input type="checkbox"/> läsnä pöytäkirjaa allekirjoitettaessa	
2 Henkilötiedot	Sukunimi, etunimet SAVOLAINEN, Jaana Maarit	Entiset nimet	Henkilötunnus 230164
	Tiedot tarkistettu, miten, missä <input checked="" type="checkbox"/> Ajokortti ABE, Lahden PL		Kansalaisuus suomi
	Ammatti yrittäjä	Syntymä-/kolikunta Lappeenranta / Lahti	
	Lähiosoite, postinumero, postitoimipaikka Eeronkatu 5 as 10, 15900 Lahti		
	Puhelin, sähköpostiosoite 0408267115		
	Työnantaja		
	Työnantajan lähiosoite, postinumero, postitoimipaikka		
	Työnantajan puhelin, sähköpostiosoite		
3 Merkinnät Kuulustelun aikana tapahtuneet muutokset välimerkintänä tekstiosaan	Asia Lisätutkinta rikosilmoitukseen 2400/R/206/01	Ilmoituksen nro 2400/S/10323/08	
	Muut kuulustelussa läsnä olevat		
	Ennen kuulustelua on ilmoitettu <input checked="" type="checkbox"/> Kuulustellavan asema tässä tutkinnassa on todistaja PolL 38 § <input checked="" type="checkbox"/> Oikeudesta kieltäytyä todistamasta OK 17:20 <input checked="" type="checkbox"/> Totuusvelvollisuudesta sekä perättömäksi lausumasta viranomaismenettelyssä RL 15:2		
<input checked="" type="checkbox"/> Vaitiolo-oikeudesta OK 17:24 <input checked="" type="checkbox"/> Oikeudesta pyytää kuulustelutodistaja paikalle ETL 30 § <input checked="" type="checkbox"/> Vaitiovelvollisuudesta OK 17:23			
Merkintöjä, lisätietoja (tavoitettavuutta koskevat tiedot, holhooja ja tämän osoite, tulkki ja puhelinnumero)			

KUULUSTELUKERTOMUS

MERKITÄÄN: Suomen tietotoimisto (STT) julkaisi tammikuussa 1998 uutisen, jossa väitettiin, että suomalainen hiihtäjä on käyttänyt ensimmäisen kerran jo vuonna 1996 urheilussa kiellettyä Genotropin-lääkenimellä tunnettua kasvuhormonia. Edelleen uutisessa väitettiin Suomen Hiihtoliitto ry:n johtavien henkilöiden kiinnostuneen kasvuhormonin käytöstä hiihtourheilussa ja että heidän aikomuksenaan oli sijoittaa hormonikauppaan satoja tuhansia markkoja.

Uutisoinnin yhteydessä STT toi julki, että kyseinen hiihtäjä oli Jari Räsänen.

Suomen Hiihtoliitto ry:n johtaviin henkilöihin katsoivat kuuluvansa seuraavat 18 henkilöä: Esko Aho, Risto Happonen, Jorma Hyytiä, Esa Klinga, Kari-Pekka Kyrö, Matti Leikoski, Antti Leppävuori, Matti Louekoski, Marja Matikainen-Kallström, Onni Niemi, Alpo Peltola, Paavo M. Petäjä, Jari Piirainen, Juho Pärssinen, Erkki Rauma, Roger Turku, Jouko Törmänen ja Pekka Vähsöyrinki.

SM-2004-01716/Tu-42
428.224.01.009/20.10.2008

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

PT3

Jaana Maarit SAVOLAINEN Jatkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Todistaja

Pöytäkirjan numero 1242

Poliisitutkintapöytäkirjan numero

2400/S/10323/08

Kuulusteltavan nimi

SAVOLAINEN Jaana Maarit

Kuul. ptk:n sivun nro

2

Jari Räsänen ja edellä mainitut henkilöt katsoivat, että STT:n uutisointi oli julkinen herjaus heitä kohtaan. Kaikki edellä mainitut henkilöt tekivät asiasta poliisille rikosilmoituksen julkisesta herjauksesta STT:n päätoimittajaa Kari Väisästä ja toimittajaa Johanna Aatsalo Sallista vastaan, sekä vaativat heiltä yhteisvastuullisesti STT:n kanssa korvauksia aiheutuneista kärsimyksistä.

Helsingin kärjäoikeus tuomitsi 15.7.1999 Kari Väisäsen ja Johanna-Aatsalo Sallisen yhdeksästätoista julkisesta herjauksesta ehdolliseen vankeuteen, sekä muun muassa korvauksiin henkisistä kärsimyksistä yhteisvastuullisesti STT Oy:n kanssa.

Helsingin hovioikeus tuomitsi samassa asiassa 31.10.2000 Johanna-Aatsalo Sallisen ja Kari Väisäsen viidestä julkisesta herjauksesta päiväsakkoihin, sekä korvauksiin yhteisvastuullisesti STT Oy:n kanssa.

Asiasta valitettiin KKO:een, mutta KKO:n 22.3.2001 antamassa päätöksessä dno R2001/18, nro 592 valituslupaa ei myönnetä. Hovioikeuden tuomio jäi pysyväksi.

Lahden maailmanmestaruushiihdoissa 2001 kuusi suomalaista hiihtäjää jäi kiinni kielletyn doping -aineen plasmaekspanderin käytöstä. KRP tutki vuosina 2001 - 2003, että onko joku edellä mainitun ns. STT jutun asianosaisista kertonut totuudenvastaisia seikkoja rikosprosessin yhteydessä rikosilmoituksen tekemisen 1998 ja KKO:lle tehdyn valituksen 2000 välisenä aikana. (Esitutkintapöytäkirja 2502/R/206/01)

Valtionsyyttäjä Pekka Koponen teki asiassa syyteharkinnan ja syytti Kari-Pekka Kyröä Vantaan kärjäoikeudessa kesäkuussa 2004.

Kari-Pekka Kyrö tuomittiin Vantaan kärjäoikeudessa 24.6.2004 (tuomio 04/1732, asiано: R 03/2534) sakkorangaistukseen salakuljetuksesta ja petoksen yrityksestä. Tuomiosta ei valitettu hovioikeuteen, joten tuomio on lainvoimainen.

Kari-Pekka Kyrö tuli julkisuuteen eri medioissa keväästä 2008 lähtien, tuoden esille seikkoja, joiden perusteella valtakunnansyyttäjänvirasto kiinnostui asiasta ja pyysi keskusrikospoliisia suorittamaan lisätutkintaa asiassa.

Keskusrikospoliisi aloitti ns. STT:n jutun uuden esitutinnan kesäkuussa 2008 (2400/S/10323/08). Asiasta on kirjattu rikosilmoituksia poliisin rikosilmoitusjärjestelmään. Esitutinnassa pyritään selvittämään, onko joku edellä mainituista STT jutun asianosaisista lausunut perättömiä tietoja esitutinnassa ja eri tuomioistuimissa sekä pyrkinyt erehdyttämällä tuomioistuinta saamaan itselleen perusteetonta oikeudellista hyötyä. Kari-Pekka Kyrön osalta asia on käsitelty Vantaan kärjäoikeudessa ja hän on saanut nyt tutkittavaan asiaan liittyen lainvoimaisen tuomion salakuljetuksesta ja petoksen yrityksestä.

SM-2004-01716/TU-42
428.224.01.009/20.10.2008

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

PT3


Jaana Maarit SAVOLAINEN

Jatkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Todistaja

1243
Pöytäkirjan sivun nro

Poliisitutkintapöytäkirjan numero

2400/S/10323/08

Kuulusteltavan nimi

SAVOLAINEN Jaana Maarit

Kuul. ptk:n sivun nro

3

Kysymys (K): Onko teillä jotakin kysyttävää tai haluatko lausua jotakin edellä sinulle kerrottujen seikkojen osalta?

Vastaus (V): Ei ole.

Merkittään: Kuulustelu on toteutettu pääsääntöisesti ns. kysymys - vastaus menettelyä hyväksikäyttäen ja se on otsikoitu valmiiksi todistusteemoittain.

Jaana Savolaisen hiihtoura ja valmentajat

K: Kuvailkaa hiihtouranne vaiheita. Milloin olette nousseet kansallisen ja kansainvälisen tason hiihtäjäksi ja missä arvokisoissa olette edustaneet Suomea?

V: Aloitin hiihtämisen 12-vuotiaana ja 16-vuotiaana voitin ensimmäisen SM-mestaruuden nuorten sarjoissa. SM-mitalistina pääsin pohjoismaisiin mestaruuskisoihin ensimmäisen kerran vuonna 1980. Vuonna 1981 pääsin nuorten maajoukkueeseen ja edustin Suomea muutamissa nuorten MM-kisoissa. Keväällä 1983 tai 1984 sain Olympiakomitean stipendin ja sain osallistua naisten maajoukkueen kanssa kahdelle Ramsaussa pidetylle leirille. Ainakin Marjo Matikainen ja muistini mukaan myös Erja Kuivalainen pääsivät minun kanssani samoihin aikoihin mukaan naisten maajoukkueeseen.

Kauden 1984 - 1985 jälkeen Immo Kuutsa siirtyi pois naisten maajoukkueen valmentajatehtävistä ja hänen tilalleen tuli Pekka Vähäsöyrinki. Vuonna 1984 pidettyihin Sarajevon Olympialaisiin en maajoukkueleirityksistä huolimatta päässyt, mutta vuoden 1985 MM-kisoihin sain jo osallistua. Vuonna 1986 voitin ensimmäisen maailman-cup kisan ja 1987 MM-kisoissa olin mukana. Vuoden 1988 olympialaisissa voitin viestijoukkueessa pronssia. Lahdessa 1989 voitimme samalla joukkueella maailmanmestaruuden ja samalla kaudella vuoden 1990 puolella voitin toisen maailman-cup kisan. Olin vielä mukana naisten maajoukkueessa vuoteen 1992 saakka, mutta Falunin 1993 MM-kisoihin en enää päässyt sairauden johdosta. Kauden 1992 - 1993 päätyttyä tipuin myös pois naisten maajoukkueesta.

K: Milloin ja mistä syystä lopetitte hiihtouranne kansallisella ja kansainvälisellä huipputasolla?

V: Kansainvälinen urani loppui keväällä 1993 ja hiihtourani lopetin vuonna 1994 lähinnä siitä syystä, että en pystynyt hiihtämään enää huipulla.

K: Kuka on ollut teidän henkilökohtainen valmentajanne ja ketkä Suomen Hiihtoliiton palveluksessa olevat valmentajat ovat toimineet teidän valmentajananne ollessanne Suomen naisten hiihtomaajoukkueen jäsenenä?

SM-2004-01716/TU-42
428.224.01.009/20.10.2008

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

PT3


Jaana Maarit SAVOLAINEN

Jatkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Todistaja

Pöytäkirjan nro 1244

Poliisitutintapöytäkirjan numero	
2400/S/10323/08	
Kuulusteltavan nimi	Kuul. ptk:n sivun nro
SAVOLAINEN Jaana Maarit	4

V: Naisten maajoukkueessa olin käytännössä vuodesta 1985 - 1993 ja tänä aikana joukkueemme valmentajana toimivat liiton puolesta Pekka Vähsöyrinki, Heikki Pusa ja Antti Leppävuori. Henkilökohtaisena valmentajanani toimi koko hiihtourani ajan oma isäni.

Immunologinen projekti ja farmakologinen ohjelma

K: Oletteko te millään tavalla tietoinen Suomalaisessa Hiihtourheilussa 1990-luvun puolivälissä mahdollisesti käytössä olleesta Immunologisesta projektista? Oletteko ollut projektissa mukana, mitä projekti piti sisällään, ketkä henkilöt tai tahot vetivät tätä projektia ja millä varoilla projektia teidän tietojenne mukaan toteutettiin?

V: Putosin maajoukkueen ryhmästä keväällä 1993 eli juuri ennen kun minulle kerrottiin immunologisen projektin aloittamisesta naisten ja miesten maajoukkueen jäsenten parissa. Muistelin, että ohjelmasta ja sen sisällöstä kertoivat minulle maajoukkueeryhmään jääneet urheilijat. Projektin tavoitteena oli urheilijoiden terveyden parantaminen. Hiihtäjät sairastelivat paljon kilpailukaudella ja ymmärtääkseni tästä ongelmasta pyrittiin ko. ohjelman avulla eroon. Ymmärsin, että projekti oli peräisin venäjältä, mutta tarkemmin minä en asiasta saanut koskaan tietää.

Farmakologinen ohjelma

Merkittään: Kuultavalle esitetään STT jutun rikostutkinnan yhteydessä poliisin haltuunsa saama "Farmakologisen turvaamisen ohjelma huippuhihtäjien vuoden valmennuksessa"

K: Ohjelman perusteella on mahdollista väittää, että teille nyt esitetystä ohjelmassa kuvaillaan huippuhihtäjien valmistautumista Naganon olympialaisiin 1998. Ohjelman sisältö tuli julkisuuteen mediassa vuonna 2002. Mitä te tiesitte nyt teille esitetystä ohjelmasta ennen vuotta 2002?

V: En ole kuullut nyt minulle esitetystä ohjelmasta ennen kuulustelua. Ohjelmassa on mukana erilaisia luontaistuotteita, joten ohjelma voisi olla jollakin lailla jatkoa edellä käsitellylle immunologiselle projektille. Omasta puolestani voin todeta, että en ole ollut mukana ko. ohjelmassa. Ohjelman luettuani vaikuttaa siltä, että ohjelman avulla on mahdollista harjoitella enemmän ja saavuttaa parempia tuloksia.

Lisäravinteet

K: Oletteko te käyttäneet Ecdisten, Leveton, Elton -nimisiä lisäravinteitä hiihtouranne aikana?

SM-2004-01716/TU-42
428.224.01.009/20.10.2008

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytyt:

PT3


Jaana Maarit SAVOLAINEN

Jatkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Todistaja

Pöytäkirja nro 1245

Poliisitutkintapöytäkirjan numero

2400/S/10323/08

Kuulustellavan nimi

SAVOLAINEN Jaana Maarit

Kuul. pöytäkirjan sivun nro

5

V: Tuotteet eivät ole minulle entuudestaan tuttuja. Oman hiihtourani aikana käytin monivitamiineja ja rautavalmisteita.

Hemoglobiini- ja muut veritutkimukset

K: Tarkkailtiinko teidän veren hemoglobiinitasoja huippu-uranne aikana ja milloin näitä tutkimuksia on teidän osaltanne mahdollisesti tehty?

V: Muistini mukaan erilaisia veritestejä minulle tehtiin koko naisten edustusjoukkueen urani ajan. Pääsääntöisesti testejä tehtiin leirien aikana.

K: Kenen aloitteesta verikokeita tehtiin ja millä tavalla verikokeiden ottamista teille perusteltiin?

V: Erilaisia verikokeita tehtiin Suomen Hiihtoliiton valmennusportaana aloitteesta. Ymmärtääkseni testit liittyivät mm. korkeanpaikan harjoittelun vaikutusten selvittämiseen veren hemoglobiiniarvojen osalta. Testeillä pyrittiin selvittämään miten korkealla tulisi harjoitella, että leireistä saataisiin irti paras mahdollinen tulos. Samaa tapaan verestä otettiin myös ns. maitohappotestejä.

Muistan myös, että vuonna 1988 - 1989 olin naisten maajoukkueen jäsenenä ns. koekaniinina tutkimuksessa, jonka avulla pyrittiin saamaan testi veridopingin selvittämiseksi Lahden MM-kisoja verten

K: Kenen toimesta verikokeita käytännössä suoritettiin?

V: Sormen päästä otettavat hemoglobiinitestit ja maitohappomäärityksiä tekivät hiihtoliiton valmentajat.

Veridoping-testin kehittämistä varten suoritettuja veritestejä otettiin ainakin Ramsaun leirillä, mutta en enää muista kenen toimesta.

Nelosen uutisten 8.4.2008 julkaisema uutinen

Merkitään: Kuultavalle annetaan luettavaksi internetistä 28.1.2009 poliisin toimesta kopioitu 20.5.2008 Nelosen uutisten julkaisema uutinen: **"Hiihtäjä Marjo Matikaisen pöydällä epo-pullo"**

K: Nelosen uutiset julkaisi 8.4.2008 uutisen, jonka mukaan Marjo Matikaisen pöydällä on nähty epo-hormonipullo leirillä vuonna 1988. Teille on esitetty internetistä tulostettu kopio ko. uutisesta. Poliisin saamien tietojen mukaan te olisitte toinen uutisessa minituista "maajoukkuejäsenestä". Kertokaa omin sanoin mitä te tiedätte uutisessa mainitusta asiasta?

SM-2004-01716/TU-42
428.224.01.009/20.10.2008

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

PT3


Jaana Maarit SAVOLAINEN

Jatkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Todistaja

Piipok:n sivun nro 1246

Polisiitukintapöytäkirjan numero

2400/S/10323/08

Kuulusteltavan nimi

SAVOLAINEN Jaana Maarit

Kuul. ptk:n sivun nro

6

V: Olin vuoden 1988 marraskuussa yhdessä Suomen naisten ja miesten edustusjoukkueiden jäsenten ja valmennusportaan kanssa majoittautuneina Sodankylän metsäkoulun asuntolaan. Sodankylässä hiihdon edustusjoukkueet olivat valmistautumassa lumileirillä tulevan kauden kisoja varten. Sodankylästä jatkoimme matkaa suoraan Pudasjärvellä järjestettyihin maailmancupin katsastuskisoihin.

Sodankylässä Erja Kuivalainen oli majoittautuneena Marjo Matikaisen kanssa samassa huoneessa. Muutamaa päivää leirin päättymisen jälkeen olin Erjan kanssa Pudasjärvellä hiihtämässä iltalenkillä. Tämän lenkin jälkeen Erja kertoi minulle nähneensä uutisessa kuvatuunlaiseen nestettä sisältäneen pienen lasipullon Marjon pöydällä.

Emme tuolloin heti ymmärtäneet, mitä pullossa ollut neste olisi voinut olla. Otin asiasta selvää erään lääkärin kautta ja sain kuulla, että pullon etiketin mukainen lääke on tarkoitettu hyvin sairaiden ihmisten hoitoon. Tämä lääkäri ei ollut urheilualan lääkäri, eikä ehkä tästäkään syystä osannut kertoa, että aineesta olisi jotakin hyötyä urheilusuoritukselle. Lääkkeen käyttötarkoitus ihmetytti, mutta en halunnut ryhtyä puhumaan Erjan havainnosta kolmansille ihmisille.

K: Saitteko te kuulla joukkueoverinne havainnosta Sodankylän leirin aikana vain vasta myöhemmin?

V: Viittaan edelliseen vastaukseeni. Mielestäni Erja ei ottanut asian puheeksi Sodankylän leirin aikana vaan vasta Pudasjärvellä. Muistan tilanteesta sen, että olimme juuri tulleet lenkiltä ja siirtymässä sisätiloihin.

K: Ketkä henkilöt osallistuivat ko. Sodankylän leirille?

V: Uskoisin, että kaikki maajoukkueisiin kuuluvat hiihtäjät ja valmennusportaaseen kuuluvat henkilöt.

K: Kuvailkaa Sodankylän metsäkoulun asuntolan majoitustiloja. Oliko urheilijoilla käytettävissä omat lukittavat huoneet? Minkälaiset yhteiset tilat urheilijoilla oli käytettävissään?

V: Metsäkoulun asuntoloissa oli pitkät käytävät ja niiden varrella olevat lukittavat majoitushuoneet. Muistelin, että tiloissa oli myös yhteisiä tiloja. Muistini mukaan jokaiseen huoneeseen majoittautui kaksi urheilijaa.

K: Kuvailkaa Sodankylän metsäkoulun asuntolan soluhuoneiden kalustusta. Mistä huonekaluista kalustus muodostui ja miten kalusteet oli sijoitettu huoneeseen?

SM-2004-01716/TU-42
428.224.01.009/20.10.2008

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytty:

PT3


Jaana Maarit SAVOLAINEN

Jatkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Todistaja

Pöytäkirjan sivun nro 1247

Polisiutkinlapöytäkirjan numero

2400/S/10323/08

Kuulustellavan nimi

SAVOLAINEN Jaana Maarit

Kuul. ptk:n sivun nro

7

V: Jokaisessa soluhuoneessa oli kaksi sänkyä, kaappeja ja kirjoituspöytä. Tarkemmin en muista kalusteiden sijoittelua.

K: Teille aiemmin esitetyssä Nelosen uutisessa on mainittu, että "...Marjo Matikaisen pöydällä oli epo-hormonipullo..." Miten teidän näkemyksen mukaan on perusteltavissa, että kahden hengen huoneessa ollut pöytä on juuri Marjo Matikaisen?

V: Uskoisin, että kyseessä on ollut Matikaisen sängyn vieressä oleva pöytä. Käsittääkseni kahden hengen opiskelija-asuntolassa on ollut kahdelle henkilölle osoitetut kalusteet, joiden osalta on helppo todeta kenen käytössä kalusteet lähtökohtaisesti ovat.

K: Erja Kuivalainen on kertonut omassa kuulustelussaan, että hän on kertonut havainnostaan kahdelle joukkueoverilleen. Kuka tämä toinen hiihtäjä oli?

V: Tiedän, että Erja on puhunut asiasta myös toisen silloisen maajoukkuehiihtäjän kanssa, mutta en halua tässä yhteydessä kertoa kuka tämä naishenkilö on.

K: Miten teille esitetty uutinen on tietojenne mukaan saanut alkunsa?

V: Matikaisen pöydällä ollut Epo-pullo havainto on ollut julkisuudessa jo vuoden 2001 Lahden kisojen jälkeen. Tuolloin julkisuudessa ei ollut tiedossa sitä hiihtäjää, johon pullo olisi liittynyt. Asia otettiin uudelleen uutisoinnin kohteeksi vuonna 2008 ja asiaa kysyttiin toimittajan toimesta myös minulta. Toimittaja kysyi minulta, että "oliko minulle kerrottu epo-pullostasi? Vastasin toimittajan esittämään kysymykseen totuudenmukaisesti. Myönsin toimittajalle saaneeni kuulla asiasta. Henkilökohtaisesti en ole asiaa ilmoittanut medialle. Olen ainoastaan halunnut kertoa totuuden siitä, että Kuivalainen on kertonut minulle havainnostaan lähes välittömästi tekemänsä havainnon jälkeen.

K: Kenen kanssa te olette ennen tätä kuulustelua keskustelleet joukkueoverinne havainnosta?

V: En kenenkään muun henkilön, kuin Kuivalaisen, nelosen uutisten toimittajan ja tämän kolmannen maajoukkuehiihtäjän kanssa. En enää muista puhuimme asiasta kolmisen vuoden 1988 - 89 aikoihin. Erikseen kysyttäessä vastaan, että on myös mahdollista, että tämä kolmas henkilö olisi ollut paikalla samaan aikaan kun Erja otti asian puheeksi.

K: Oletteko te koskaan keskustelleet asiasta Matikaisen, Vähäsöyringin tai Pusan kanssa?

V: En ole.


Jaana Maarit SAVOLAINEN

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytyt:

PT3

Jatkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Todistaja

Pöytäkirjan sivun nro 1248

Poliisitutkintapöytäkirjan numero

2400/S/10323/08

Kuulusteltavan nimi

SAVOLAINEN Jaana Maarit

Kuul. pöytäkirjan sivun nro

8

K: Miksi ette?

V: Ei tuntunut luontevalta.

K: Entä puhuitteko havainnostanne miesten hiihtomaajoukkueen jäsenten tai heidän valmentajien kanssa ja jos ette, miksi?

V: En muista, että olisin puhunut.

K: Kuvailkaa Pekka Vähäsöyrinkiä ja Heikki Pusaa valmentajana ja ihmisinä.

V: Molemmat olivat hyviä valmentajia kaikin puolin. Pekka on valmentajana erittäin kunnianhimoinen. Heikki otti ehkä urheilijat enemmän huomioon ihmisinä, kuin Pekka.

K: Kuvailkaa Marjo Matikaista hiihtäjänä ja ihmisenä.

V: Erittäin määrätietoinen ja kunnianhimoinen.

Jaana Savolaisen havainnot urheilussa kiellettyjen aineiden ja menetelmien käytöstä

K: Olette edelle kertoneet havainnosta, jolla saattaa liittyä urheilussa kiellettyjen aineiden hallussapitoon ja käyttöön. Havaitteko te hiihtouranne aikana itse tai saitteko muussa yhteydessä tietää urheilussa kiellettyjen aineiden hankintaan, välittämiseen, hallussapitoon tai käyttöön liittyviä asioita tai yksityiskohtia?

V: En.

K: Poliisin suorittamassa esitutkinnassa on esitetty, että Suomalaisessa edustushiihdossa mukana olleiden henkilöiden kantaa urheilussa kiellettyjen aineiden ja menetelmien käyttöön on kartoitettu eri tavoin. Selvitettiinkö teidän kantaanne urheilussa kiellettyjen aineiden käyttöön jossakin yhteydessä ja jos selvitettiin tuliko kantaanne selväksi Suomen naisten hiihdon edustajajoukkueen muille jäsenille, Suomen Hiihtoliiton valmentajille tai muille Hiihtoliiton palveluksessa toimiville henkilöille?

V: Minulle ei koskaan suoranaisesti tarjottu doping-aineita tai edes ehdotettu, että alkaisin käyttämään niitä. Muistan olleeni vuonna 1988 mattotestissä Jyväskylässä. Testin päätyttyä Vähäsöyrinki kysyi minulta: "Oletko valmis menettämään naisellisuutesi?" En tuolloin täysin ymmärtänyt, mitä Pekka halusi kysymyksellään saada selville, mutta vastasin hänelle suoraan, että "en halua". En halua tässä yhteydessä itse tulkita Pekan silloisten sanojen merkitystä millään muotoa.

SM-2004-01716/TU-42
428.224.01.009/20.10.2008

Luettu, annettu tarkastettavaksi ja hyväksytyt:

PT3


Jaana Maarit SAVOLAINEN

Jatkuu



KUULUSTELUPÖYTÄKIRJA
Todistaja

Pöytäkirjan nro 1248

Polisitutkintapöytäkirjan numero
2400/S/10323/08

Kuulusteltavan nimi
SAVOLAINEN Jaana Maarit

Kuul. ptk:n sivun nro
9

Lopuksi

K: Onko teillä vielä jotakin lisättävää nyt tutkittavana olevaan asiaan?

V: Hiihtourani aikana kuulin monenlaisia huhuja erilaisten aineiden vaikutuksesta urheilusuorituksiin, mutta en halua niitä asioita tuoda tässä yhteydessä esiin.

Luettu, annettu tarkasteltavaksi ja hyväksytyt:

Jaana Maarit SAVOLAINEN

Kuulustelija

Kimmo Halme

Kuulustelutodistaja

Muut läsnäolijat

Kuulustelu päättyi klo 13.20

UUSINTA 8.4: Hiihtäjä Marjo Matikaisen pöydällä epo-pullo
20.5.2008 20:50:00

**Marjo Matikaisen huoneessa nähtiin epo-hormonipullo
leirillä v. 1988
Päivitetty 8.4.2008 21:20**

Hiihtolegenda, olympiavoittaja ja maailmanmestari Marjo Matikaisen pöydällä oli epo-hormonipullo hiihtomaajoukkueleirillä vuonna 1988. Nelosen IS Urheilu-uutisilla on asiasta kahden maajoukkuejäsenen valaehaton lausunto. Epo-hormoni oli tuolloin jo kiellettyjen aineiden listalla.

Nelosen IS Urheilu-uutisten saamien tietojen mukaan pullo nähtiin Matikaisen pöydällä Sodankylässä, jossa maajoukkue oli leirillä 18.-25. marraskuuta -88 eli kolmisen kuukautta ennen tarunhohtoisia Lahden maailmanmestaruuskisoja -89. Pienen, nestettä sisältäneen lasipullon kyljessä luki "Erythropoietin", mikä tarkoittaisi urheilussa jo silloin kiellettyä epo-hormonia.

Maajoukkueen jäsen on antanut näkemästään valaehaton lausunnon Nelosen IS Urheilu-uutisille. Samanlaisen lausunnon on antanut myös toinen maajoukkuejäsen, jolle silminnäkijä heti leirin jälkeen kertoi, mitä oli Matikaisen pöydällä nähnyt. Nelosella ei ole näyttöä siitä, että pullo olisi varmuudella kuulunut Matikaiselle. Epo kiihdyttää veren punasolutuotantoa ja kohentaa näin kestävyysurheilussa elintärkeää hapenkuljetuskykyä.

Nykyinen kokoomuksen kansanedustaja ja Olympiakomitean varapuheenjohtaja Matikainen-Kallström kiistää Nelosen IS Urheilu-uutisille koskaan olleensa missään tekemisissä kiellettyjen aineiden kanssa.

Nelosella ei ole syytä väittää, että Matikainen olisi käyttänyt epoa tai muita dopingaineita. Matikainen antoi urallaan 1984-1989 vain negatiivisia dopingnäytteitä.